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# Përmbledhje Ekzekutive

Me datën 5 Korrik 2013, , Qeveria e Kosovës ka miratuar Strategjinë e parë të Qeverisë për Bashkëpunim me Shoqërinë Civile (2013-2017), më poshtë referuar si *"Strategjia",* në njohjen e rolit të shoqërisë civile në hartimin e politikave dhe qeverisjen e mirë. Strategjia synon të afrojë më afër qeverinë dhe organizatat e shoqërisë civile (OSHC-të) në çështjet që kanë të bëjnë me politikat publike dhe ofrimin e shërbimeve publike. Ekzistojnë katër objektiva për Strategjinë dhe ato përbëhen nga (i) sigurimi i një pjesëmarrjeje të fuqishme të shoqërisë civile në hartimin e politikave dhe legjislacionit, (ii) krijimin e një sistemi për kontraktimin e shërbimeve publike për OJQ-të, (iii) ngritjen e një sistemi financiar dhe përcaktimin e kritereve për mbështetjen e shoqërisë civile me fonde publike dhe (iv) promovimin e një qasjeje të integruar për zhvillimin e vullnetarizmit në vend.

Në bazë të Udhëzimit Administrativ Nr. 02/2012, cili përcakton Procedurat, Kriteret dhe Metodologjinë për Përgatitjen dhe Miratimin e Dokumenteve Strategjike dhe Planeve për Zbatimin e tyre, si dhe kërkon që të vlerësohet zbatimi i Strategjisë. Ky raport vlerëson shkallën e zbatimit të Strategjisë në aspektin e rezultateve dhe sa të jetë e mundur edhe ndikimin e tij në politika dhe zhvillimin e shoqërisë civile.

Ai synon të përfaqësojë shkallën në të cilën janë arritur **objektivat strategjike** të Strategjisë, duke theksuar fushat ku është bërë përparim dhe atyre ku progresi ka ngecur. Përveç kësaj, vlerësimi synon të sigurojë dëshmi dhe të nxjerr mësime për të mbështetur zhvillimin e Strategjisë së ardhshme për periudhën 2018-2022. Vlerësimi adreson të gjitha aspektet e Strategjisë, kryesisht duke u fokusuar në nëntë (9) pyetje kërkimore që lidhen me kriteret e efektivitetit, efikasitetit, rëndësinë dhe koherencën e Strategjisë.

Qasja për mbledhjen e të dhënave mbështetet në perspektivën e qeverisë dhe palëve të interesit nga shoqëria civile (p.sh., Platforma CiviKos). Këshilli është përgjegjës për monitorimin, raportimin dhe vlerësimin e zbatimit të Strategjisë. Këshilli përbëhet nga 29 anëtarë që përfaqësojnë qeverinë dhe shoqërinë civile dhe kryesohet nga Zyra e Kryeministrit (ZKM), Zyra e Qeverisjes së Mirë (ZQM) dhe Platforma CiviKos. ZQM është departamenti përgjegjës i qeverisë për koordinimin e politikave dhe bashkëpunimin me shoqërinë civile. Ai përfaqëson Sekretariatin e Këshillit dhe është përgjegjës për sigurimin e mbështetjes administrative dhe teknike në monitorimin dhe raportimin e zbatimit të Strategjisë. Platforma CiviKos e ndihmon Sekretariatin në koordinimin e aktiviteteve të përbashkëta dhe monitorimin e zbatimit të Strategjisë.

Aftësia e qeverisë për të zbatuar Strategjinë Qeveritare për Bashkëpunim me Shoqërinë Civile (2013-2017) nuk ka qenë aq e suksesshme. Fillimisht, zbatimi i Strategjisë ishte shumë i ngadalshëm. Në 2013-2014, **mungonte vullneti politik** dhe mirëkuptimi për rëndësinë e përfshirjes së shoqërisë civile në punën e qeverisë. Me kalimin e kohës, ajo sigurisht ndryshoi pasi roli i shoqërisë civile u bë më i njohur në tryezën e politikave. Së fundmi, në vitin 2015, janë konsoliduar mekanizmat për zbatimin e Strategjisë. Megjithatë, shumë aktivitete është dashur të zhvendoseshin dhe të përshatatën, duke shkaktuar vonesa ekstreme në Strategji. Ndërkohë, Këshilli nuk ka ushtruar rol proaktiv në hartimin e politikave publike dhe zhvillimin frymëzues të shoqërisë civile. Shkalla në të cilën vonesat kanë ndikuar në zbatimin e Strategjisë shpjegohen më së miri nga *Matrica e Monitorimit dhe Raportimit.*

*Matrica e Monitorimit dhe Raportimit* është një grup treguesish të progresit që kanë mundësuar vlerësimin për të matur nivelin e zbatimit të masave dhe aktiviteteve kryesore të Planit të Strategjisë dhe Planit veprues, dhe deri diku ndikimin në zhvillimin e politikës dhe shoqërisë civile. - në kuadër të katër objektivave strategjike të dizajnuara për të forcuar rolin e shoqërisë civile në (i) politikëbërje (ii) ofrimin e shërbimeve, (iii) financimin publik, dhe (iv) vullnetarizmin. Prandaj, zbatimi i përgjithshëm i aktiviteteve të Strategjisë / Aktivitetet e Planit të Veprimit ka tejkaluar **73 përqind** të nivelit të progresit.

Zbatimi i aktiviteteve brenda objektivit për përfshirjen e shoqërisë civile *në hartimin e politikave* ka arritur në **90 përqind**. Zbatimi i Strategjisë për *krijimin e një sistemi të kontraktimit të shërbimeve publike* *për shoqërinë civile* ka arritur vetëm **50 përqind**. Nivelet e raportuara të zbatimit të aktiviteteve janë paksa më të larta për objektivat apo fushat prioritare për *krijimin e një sistemi të financimit publik të shoqërisë civile* **(70 përqind)** *dhe promovimi i një qasjeje të integruar për vullnetarizëm* **(83 përqind).**

Megjithatë, matjet e paraqitura në Matricën e monitorimit dhe raportimin janë kontestuar nga shumë përfaqësues të shoqërisë civile. Për vlerësimin e tyre, sistemi është i orientuar vetëm në aktivitete dhe jo në rezultate, dhe kështu dështon që të reflektoj ndikimin e vërtetë të strategjisë për forcimin e bashkëpunimit të qeverisë me shoqërinë civile. Ajo nuk ka krijuar masa të forta për zhvillimin e fletënotimit të performancës. Indikatorët matin vetëm deklarimet e performancës sasiore. Prandaj, përdorimi i matricës së monitorimit dhe raportimit nuk është një mjet i dobishëm dhe duhet të rishikohet për hartimin e Strategjisë 2018-2022. Për të siguruar një perspektivë alternative për arritjen e secilit objektiv strategjik, në ketë raport të vlerësimit është përdorur edhe një **sistem i dritave të semaforit** për matjen e performancës. Ajo shkon përtej përshkrimit të rezultateve në Matricën e Monitorimit me një fokus më të madh në rezultatet dhe ndikimet. Prandaj, pak progres është arritur në nivelin e objektivave strategjike nga ajo që është raportuar në Matricën e Monitorimit edhe pse kjo nuk mund të renditet në përqindje.

Përkundër mbështetjes së pamjaftueshme të Qeverisë për zbatimin e Strategjisë dhe në përgjithësi mungesës së zbatimit, Strategjia të paktën në letër është jashtëzakonisht e rëndësishme për nevojat e vendit dhe kërkesat për pranim në BE dhe koherente me politikat e tjera qeveritare. Strategjia përcakton strukturën e politikave dhe bashkëpunimin në lidhje me zhvillimin e politikave dhe ofrimin e shërbimeve publike. Në këto fusha prioritare, të katër objektivat strategjike përshtaten së bashku dhe duket se e përforcojnë njëra-tjetrën. Zhvillimi i shoqërisë civile paraqitet në politikat kryesore duke përfshirë Programin e Qeverisë së Kosovës (2016-2021). Ky program e sheh shoqërinë civile si një agjent për hartimin e axhendës së politikave, si dhe për ofrimin e disa shërbimeve publike në emër të qeverisë dhe interesit publik. Ashtu siç zhvillohet shoqëria civile në lidhje me punën me qeverinë në fund të fundit do të varet nga Strategjia e re dhe veprimet e saj për të përmbushur qëllimet strategjike për 2018-2022.

# 1. Hyrje në studim

Ky seksion jep një hyrje se si dhe kur është miratuar Strategjia dhe rëndësia e saj në kontekstin e pranimit në Bashkimin Evropian (BE) dhe kriteret politike. Gjithashtu diskuton për mekanizmat kryesor për zbatimin e Strategjisë, duke përfshirë rolin dhe përgjegjësitë e Këshillit dhe Sekretariatit si dhe partnerët e tjerë të përfshirë. Në fund, parathënia shkon përtej përmbajtjes së Strategjisë duke shpjeguar objektivat dhe nën-objektivat dhe mekanizmin e monitorimit dhe raportimit.

## Historiku

Që nga shpallja e pavarësisë së saj në vitin 2008 ,Kosova e ka bërë integrimin evropian një prioritet kyç politik. Duke bërë disa përparime gjatë viteve të fundit në këtë drejtim - duke nënshkruar Marrëveshjen e Stabilizim Asociimit (SAA) në prill 2016, vendi është tani gati të marrë hapin e ardhshëm të aplikimit për anëtarësim në Bashkimin Evropian (BE) dhe të marrë statusin e kandidatit. Nga këndvështrimi i MSA-së, zhvillimi i shoqërisë civile është një mjet i rëndësishëm për të arritur stabilizimin politik[[1]](#footnote-1), ekonomik dhe institucional, dhe kështu të afrohet me BE-në. Komisioni Evropian (KE) vazhdon të përcaktojë shoqërinë civile si një katalizator efektiv për ndryshime, për të ndihmuar qeverinë të përmirësojë politikat dhe shërbimet publike në emër të interesit të përgjithshëm publik.

Në katër (4) vitet e fundit, marrëdhëniet në mes të shoqërisë civile dhe qeverisë në **një farë mase janë** përmirësuar. [Strategjia e Qeverisë për Bashkëpunim me Shoqërinë Civile](http://www.kryeministri-ks.net/repository/docs/Strategjia_qeveritare_per_bashkepunim_me_shoqerine_civile_drafti_perfundimtar_%282%29.pdf) **(2013-2017)** është një instrument politik i cili ka ndihmuar në këtë drejtim. Strategjia siguron një bazë të fortë bashkëpunimi midis qeverisë dhe shoqërisë civile, me qëllim që qeveria të mbajë përgjegjësi për krijimin e një mjedisi të favorshëm për zhvillimin e sektorit të shoqërisë civile në vend[[2]](#footnote-2)! Si rezultat, shoqëria civile gjithnjë e më shumë është përfshirë në hartimin e politikave. Miratimi i [Rregullores për Standardet Minimale për Procesin e Konsultimit Publik](https://zqm.rks-gov.net/Portals/0/Regulation%20on%20minimum%20standards.pdf) (Prill 2016) dhe lansimi i [Platformës Online për Konsultime Publike](http://konsultimet.rks-gov.net/index.php) (janar 2017) japin disa nga shembujt më të suksesshëm.

Në kuadër të Prioriteteve Strategjike, në mars 2017, ZQM dhe Ministria e Financave (MF) kanë hartuar dhe publikuar [Raportin për Mbështetjen Financiare Publike për OJQ-të nga institucionet e Republikës së Kosovës për vitet 2015-2016](https://zqm.rks-gov.net/Portals/0/Final%20Report%20on%20Funding%20NGOs%20from%20state%20budget_ENG.pdf). Për shumë analistë të politikave dhe aktivistë të shoqërisë civile, kjo shihet si një sukses i madh politik, meqë informacioni rreth financimit qeveritar të shoqërisë civile asnjëherë nuk është publikuar pavarësisht nga presioni i vazhdueshëm i shoqërisë civile. Përveç kësaj, në qershor të vitit 2017, ZQM ka krijuar një sistem transparent dhe të përgjegjshëm për të financuar organizatat e shoqërisë civile (OShC) duke miratuar [Rregulloren mbi kriteret, standardet dhe procedurat bazë për financimin publik të OJQ-ve.](https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=14831)

Strategjia dhe Plani i Veprimit fillimisht janë miratuan nga Zyra e Kryeministrit (ZKM) **në korrik të viti 2013**[[3]](#footnote-3)**,** me njohjen dhe vlerësimin e rolit dhe punës së shoqërisë civile në zhvillimin e demokracisë. Kjo iniciativë daton edhe më herët, me marrëveshjen e parë të bashkëpunimit të nënshkruar në nëntor 2007[[4]](#footnote-4). Në fillim, për shkak të mungesës së vullnetit politik dhe kuptimit të rëndësisë së rolit të shoqërisë civile në hartimin e politikave, ky bashkëpunim nuk ishte aq i suksesshëm - derisa ZQM-ZKM dhe Platforma CiviKos nisën hartimin e Strategjisë në vitin 2012. Ky plan politikash është hartuar për katër (4) fusha prioritare ose të ashtuquajturat *"objektiva strategjike"* duke përfshirë shoqërinë civile në (i) politikëbërje, (ii) ofrimin e shërbimeve publike, (iii) marrjen e fondeve publike, dhe (iv) promovimin e vullnetarizmit[[5]](#footnote-5).

Vendimi për themelimin e një **Këshilli** të posaçëm për zbatimin e Strategjisë është marrë më 2 prill 2014. Deri në tetor të të njëjtit vit, Këshilli u funksionalizua dhe krijoi grupe të Këshillit për monitorimin e secilit prej objektivave strategjike[[6]](#footnote-6). Në total, Këshilli ka **29 anëtarë**, 14 nga institucionet qeveritare dhe 15 nga shoqëria civile *(modeli në favor të shoqërisë civile).* Në fillim, përfaqësues nga qeveria kanë qenë Ministrat, por për arsye të mungesësës së pjesëmarrjes së tyre, është vendosur që qeveria t’i angazhoj Sekretarët e Përgjithshëm. Ndonëse anëtarët e qeverisë emërohen përmes Zyrës së Kryeministrit (ZKM) dhe ministrive specifike, anëtarët e shoqërisë civile emërohen nga Platforma CiviKos përmes një procesi të hapur dhe demokratik. Këshilli udhëhiqet nga Sekretari i Përgjithshëm i ZKM-së, Drejtori i Zyrës për Qeverisje të Mirë dhe Drejtori Ekzekutiv i CiviKos.

Në përgjithësi, **Këshilli** është përgjegjës për **monitorimin**, vlerësimin dhe raportimin e Strategjisë, diskutimin dhe propozimin e zgjidhjeve për problemet që kanë të bëjnë me zbatimin e Strategjisë dhe më gjerë, si dhe ndërmarrjen e iniciativave shtesë për zbatimin e suksesshëm të Strategjisë dhe politikave publike për zhvillimin e shoqërisë civile[[7]](#footnote-7). Deri më sot, Këshilli ka arritur të hartojë planin e vet të punës dhe të krijojë katër **grupe punuese** për secilën objektivë të Strategjisë. Këto grupe punuese "janë themeluar me qëllim të rritjes së dinamikës së punës tematike, pa pasur nevojë për angazhim të vazhdueshëm të të gjithë Këshillit"[[8]](#footnote-8). Shtuar punës së Këshillit, progresi i arritur lidhur me zbatimin e Strategjisë vjen si rezultat i mbështetjes së projektit “Mbështetje për Zbatimin e Strategjisë Qeveritare për Bashkëpunim me Shoqërinë Civile,” projekt i mbështetur nga BE-ja, dhe punës së palodhshme të Fondacionit Kosovar për Shoqëri Civile (KCSF). Që të dyja i kanë ofruar mbështetje konstante Zyrës për Qeverisje të Mirë (ZQM) në hartimin e rregulloreve, krijimin e Platformës Online, dhe për shumë çështje apo aktivitete të tjera.

Zyra për Qeverisje të Mirë (ZQM) e ZKM-së shërben si Sekretariati i Këshillit dhe është përgjegjës për sigurimin e mbështetjes administrative dhe teknike në drejtim të monitorimit dhe raportimit të zbatimit të Strategjisë[[9]](#footnote-9). Sekretariati është përgjegjës për thirrjen e seancave të Këshillit. Diskutimet në Këshill kryesisht bëhen lidhur me arritjet dhe sfidat në zbatimin e Strategjisë, propozimet për masat shtesë sipas nevojave. Vendimet merren kryesisht me konsensus. Në rast se nuk ka konsensus, vendimet votohen[[10]](#footnote-10), edhe pse kjo në praktikë kur nuk ka ndodhë. ZQM, sipas mandatit, ka obligim të përgatisë raporte për zbatimin e Strategjisë Qeveritare, ndërsa Këshilli ndihmon dhe këshillon ZQM-në në përgatitjen e raporteve. Me ndihmën e GIZ-it, ZQM-ja ka përgatitur një matricë monitorimi që lehtëson mbledhjen e informacionit[[11]](#footnote-11).

## Përmbajtja e Strategjisë

Struktura e Strategjisë është përcaktuar sipas Udhëzimit Administrativ Nr. 02/2012 për [Procedurat, Kriteret dhe Metodologjinë për përgatitjen dhe miratimin e dokumenteve strategjike dhe planeve për zbatim](http://www.kryeministri-ks.net/repository/docs/Draft_Udhezimi_Administrativ_Per_Strategjite_FINAL_2012__2_.pdf). Prandaj, ai përbëhet nga seksionet e mëposhtme siç kërkohet në nenin 9 të Udhëzimit Administrativ: përmbledhja ekzekutive, metodologjia, objektivat dhe një kurs veprimi të rekomanduar për të arritur misionin e strategjisë në dritën e kufizimeve të mundshme (p.sh. buxheti)[[12]](#footnote-12). Megjithatë, përmbajtja e Strategjisë nuk përputhet plotësisht me atë që kërkohet në Udhëzimin Administrativ. Seksionet e **hyrjes** dhe **historikut** nuk janë të përfshira në Strategji.

Seksionet që nuk mbulohen nga Strategjia paraqesin disa mangësi. Seksioni i hyrjes do të diskutojë se si strategjia lidhet me prioritetet e qeverisë dhe përcakton arsyet për fillimin e hartimit të Strategjisë. Seksioni i historikut nuk janë të njohura në Strategji, megjithëse është adresuar deri diku në diskutimin e bashkëpunimit të qeverisë dhe shoqërisë civile. Sidoqoftë, ky seksion nuk përmban aspak një përkufizim të qartë të problemeve që trajtohen nga Strategjia siç kërkon Udhëzimi Administrativ. Identifikimi i problemit është qëllimi kryesor i këtij seksioni dhe diskutimi se si problemi ka evoluar me kalimin e kohës dhe bën krahasime me vendet e rajonit. Përveç kësaj, seksioni i historikut nuk mbështetet në një analizë të thelluar e të mbështetur nga të dhënat që janë marrë gjatë zhvillimit të strategjisë.

Përveç kësaj, në Strategji ka shumë seksione që nuk përputhen plotësisht me Udhëzimin Administrativ dhe janë paksa të shpërputhura. Në një përmbledhje të shkurtër, lista e seksioneve të mbuluara dhe jo të mbuluara nga Strategjia në krahasim me Udhëzimin Administrativ (UA) është paraqitur si në vijim:

* **Përmbledhja Ekzekutive** – Kjo pjesë mbulon listën e objektivave kryesore dhe një përmbledhje të shkurtër të rrjedhës së dakorduar të veprimit për të adresuar problemet e identifikuara në Strategji. Megjithatë, problemet e identifikuara nuk mbulohen në Strategjinë siç kërkon UA.
* **Metodologjia** – Kjo pjesë mbulon listën e institucioneve që janë përfshirë në hartimin e strategjisë dhe palëve të tjera të interesit të cilët kanë ndihmuar në këtë proces. Megjithatë, kjo pjesë përmban gati tri faqe – duke tejkaluar kufirin maksimal prej një faqe e përcaktuar nga UA.
* **Objektivat** – Ky seksion mbulon katër objektiva strategjike të cilat janë specifike, të matshme, të arritshme, realiste dhe të bazuara në kohë (SMART). Megjithatë, ky seksion diskuton për objektivat në një gamë më të madhe sesa që është përcaktuar në Udhëzimin Administrativ.
* **Alternativat** – Ky seksion bie nën objektivat strategjike. Megjithatë, alternativat te marrura parasysh nuk janë të përcaktuara mirë në Strategji. Ato janë gjerësisht të definuara pa një udhërrëfyes të qartë ecurinë e përmbushjes së objektivave strategjike.
* **Rekomandimet** – Ky seksion paraqitet në një formë masash dhe veprimi për çdo objektiv. Por asnjë kosto përfitim dhe rreziqe nuk i janë bashkangjitur atyre në Strategji siç do të kërkohej nga Udhëzimi Administrativ.

Çështjet kryesore të identifikuara sa i përket strukturës dhe përmbajtjes së Strategjisë duhet të adresohen për përpilimin e Strategjisë për periudhën 2018-2022 në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Udhëzimin Administrativ 02/2012. Kujdes të duhur duhet pasur gjatë shqyrtimit të strukturës, përmbajtjes dhe hartimit të Strategjisë së re për caktimin e objektivave SMART, veprimeve dhe rezultateve. Janë përdorur shumë modele se si të vlerësohen strategjitë qeveritare, të cilat mund të ndihmojnë në shqyrtimin e Strategjisë ekzistuese. Shihni një shembull të *Kornizës së Indeksit të Strategjive të Qeverisë* që përdoret në Zelandën e Re duke klikuar [këtu](http://gdsindexnz.org/).

## 1.3. Objektivat e vlerësimit

Ky raport vlerësimi nxjerr në pah fushat ku është arritur progres dhe fushat ku progresi nuk ka qene i mjaftueshëm (duke përfshirë arsyet për mungesën e progresit) sa i përket zbatimit të Strategjisë. Vlerësimi i zbatimit të Strategjisë do të ndihmojë qeverinë që të:

1. Kuptojnë shkallën e zbatimit të **Strategjisë 2013-2017**, si dhe Planin e Veprimit në aspektin e rezultateve dhe sa të jetë e mundur edhe ndikimin e tyre.
2. Fillojë zhvillimin e **Strategjisë 2018-2022** dhe të shqyrtojë se çfarë ndryshimesh nga Strategjia e mëparshme do të ishin të nevojshme.

## 1.4. Metodologjia

Metodologjia për vlerësimin e Strategjisë përbëhet nga kriteret e vlerësimit dhe pyetjet si në tabelën në vijim.

|  |  |
| --- | --- |
| Kriteret vlerësimit | Pyetjet e vlerësimit  |
| Efektiviteti | 1. Deri në çfarë mase janë zbatuar veprimet / masat e Planit të Veprimit?2. Cilat kanë qenë rezultatet e realizuara në raport me objektivat specifike?3. Deri në çfarë mase janë arritur objektivat dhe cili ka qenë ndikimi i tyre?  |
| Efikasiteti | 4. A janë ndarë burime të mjaftueshme për arritjen e objektivave strategjike? 5. Çfarë burimesh plotësuese do të jetë e nevojshme për një implementim më efikas?  |
| Relevanca | 6. Deri në çfarë mase Strategjia ka qenë relevante në funksion të nevojave aktuale në Kosovë?7. Deri në çfarë mase Strategjia ka qenë e rëndësishme në aspektin e përmbushjes së kërkesave për pranim në BE? |
| Koherenca | 8. A është Strategjia koherente me strategjitë dhe politikat e tjera qeveritare?9. Deri në çfarë mase Strategjia është koherente me zhvillimet në kontekstin rajonal?  |

Ekziston një qasje e përzier në trajtimin e pyetjeve të vlerësimit (hulumtim në tavolinë - rishikimi i Raporteve të Këshillit, Matrica e Monitorimit dhe Raportimit, Raportet e Komisionit Evropian, Konsultimet me Palët e Interesuara, dhe Analiza / Sinteza e Gjetjeve)

Megjithatë, ka disa kufizime për metodat e vlerësimit që dalin nga kufizimet e disponueshmërisë se të dhënave. Këto përfshijnë disponueshmërinë e kufizuar të masave bazë për të krahasuar ndryshimet në rezultatet kyçe gjatë periudhës të mbuluar nga Strategjia, disponueshmëria e kufizuar e të dhënave të mbledhura sistematikisht në lidhje me matjen e disa treguesve të përfshirë në Planin e Veprimit (dhe të raportuara në Matricën e Monitorimit) , dhe një vonesë kohore në disponueshmërinë e statistikave që mbulojnë tërë periudhën e Strategjisë aktuale. Gjithashtu, ka pasur kufizime kohore për të takuar përfaqësuesit përkatës të OSHC-ve dhe shumë pak të dhëna në dispozicion për shpenzime buxhetore për zbatimin e Strategjisë dhe Planit të Veprimit. Për më tepër, një sistem të vlerësimit me drita trafiku me tri shkallë nuk lë shumë hapësirë për diferencim dhe nuk duhet të shihet e izoluar. Ajo kërkon informata plotësuese kualitative.

Për të adresuar këto kufizime, vlerësimi do të përpiqet të mbledhë të dhënat më të mira statistikore të mundshme dhe të interpretojë këtë në dritën e të dhënave cilësore që do të mblidhen. Përdorimi i provave nga burime të ndryshme në këtë mënyrë do të ofrojë mundësi për të vërtetuar informacionin dhe për të vlerësuar peshën e provave. Qasja e vlerësimit është bazuar në njohjen se është shumë e vështirë t'i atribuohen trendet e observimit dhe zhvillimet në fushën e bashkëpunimit midis qeverisë dhe shoqërisë civile vetëm në Strategjinë dhe Planin e Veprimit të Qeverisë. Duhet të merren parasysh edhe një sërë faktorësh kombëtarë, të BE-së dhe faktorë ndërkombëtarë. Pra, vlerësimi duhet të kontribuojë gjithashtu në kuptimin e kontributit që Strategjia dhe Plani i Veprimit kanë bërë në zhvillimin në fushën e politikave të shoqërisë civile, në kombinim me faktorë të tjerë. Pra, vlerësimi duhet që po ashtu të kontribuojë vlerësimi në lidhje me pyetjet rreth ndikimit të Strategjisë janë domosdoshmërisht të përkohshme. Megjithatë, të gjitha konkluzionet e vlerësimit në lidhje me pyetjet rreth ndikimit të Strategjisë janë domosdoshmërisht tentative.

## 1.5. Struktura e këtij Raporti

Struktura e raportit është e ndarë në pesë seksione. Seksioni i parë mbulon vlerësimin e efektivitetit të secilit objektiv strategjik. Në këtë seksion diskutohen rezultatet, përfundimet dhe ndikimet e Strategjisë. Këto masa paraqesin rezultatet përfundimtare në përqindje bazuar në Matricën e Monitorimit dhe Raportimit të qeverisë - nëse veprimet e ndërmarra përmbushin qëllimet / objektivat e synuara. Seksioni i dytë diskuton nëse zbatimi i Strategjisë ka qenë efikas sa i përket nivelit të burimeve financiare dhe njerëzore të dhëna nga qeveria. Seksioni i tretë diskuton se si Strategjia është e zbatueshme për nevojat e vendit dhe kërkesat për pranim në BE - shumica e asaj që raportohet nga Komisioni Evropian (KE) në shumë raporte të tilla si Raporti i Progresit i Bashkimit Evropian (BE). Në pjesën e katërt, diskutohen një numër i dokumenteve dhe strategjive të politikave që lidhen me administratën publike dhe si ato ndërlidhen me Strategjinë. Në fund, në pjesën e pestë, ka një përmbledhje të gjetjeve kryesore dhe rekomandimeve që duhen marrë në konsideratë për hartimin e Strategjisë së re.

# 2. Vlerësimi i Efektivitetit

Deri në çfarë mase janë përmbushur objektivat dhe veprimet e Strategjisë dhe çfarë ka qenë ndikimi i tyre?

Ky seksion jep një pasqyrë të progresit të raportuar në Matricën e Monitorimit **(e përditësuar në shtator 2017)** në lidhje me zbatimin e Strategjisë së Qeverisë për Bashkëpunimin me Shoqërinë Civile (2013-2017). Kjo bëhet duke vlerësuar objektivat strategjike individuale dhe veprimet korresponduese të ndërmarra për të justifikuar misionin e Strategjisë. Analiza e vlerësimit është e përshtatur nga perspektiva e Zyrës për Qeverisje të Mirë (ZQM) dhe aktivitetet e saj të organizuara në bashkëpunim të përbashkët me palët e tjera të interesit për të përmbushur objektivat strategjike. Për të siguruar që progresi i matur është i saktë dhe i vlefshëm, janë konsultuar burime shtesë, megjithëse ato janë relativisht më pak të përditësuara, pasi ato përbëjnë të dhëna për Strategjinë vetëm deri në fund të vitit 2016.

## 2.1. Zbatimi i Objektivave dhe Veprimeve në Strategjinë dhe Planin e Veprimit

Zbatimi i Strategjisë ka arritur një shkallë progresi të përgjithshëm prej vetëm **73 për qind**. Pjesa më e madhe e progresit është arritur në 2016 dhe 2017. Fillimisht, aplikimi i tij filloi një vit më vonë pas hyrjes në fuqi[[13]](#footnote-13) dhe deri në vitin 2015 është zhvilluar Plani i Veprimit, sipas të cilit aktivitetet e planifikuara të 2013-2014 duhej të ishin zhvendosur dhe përshtatur. Në fund të vitit 2014 është formuar Këshilli dhe Grupet e Punës për secilin objektiv strategjik. Duke pasur parasysh mungesën e burimeve financiare dhe njerëzore, Strategjia nisi ritmin e gabuar por në kohën e duhur u bë më efektive, kryesisht si rezultat i mbështetjes së jashtme të ofruar nga projektet e financuara nga KE. Informata të hollësishme rreth shkallës së progresit për secilin objektiv strategjik individual do të paraqiten në seksionet e mëvonshme.

## 2.2. Rezultatet e Strategjisë dhe Planit të Veprimit

Matrica e Monitorimit jep një përmbledhje të progresit të bërë sa i përket zbatimit të Strategjisë. Prandaj, ndërkohë që *përfshirja e shoqërisë civile në politikëberje* ka arritur objektivin me **90 për qind**, fushat e mbetura të politikave kanë rënie në aspektin e progresit. Zbatimi i Strategjisë për krijimin e një sistemi të kontraktimit të shërbimeve publike për shoqërinë civile ka arritur vetëm në **50 përqind**. Nivelet e zbatimit janë raportuar pak më të larta për objektivat ose fushat prioritare *për krijimin e një sistemi të financimit publik të shoqërisë civile* **(70 përqind)** dhe *promovimin e një qasjeje të integruar për vullnetarizmin* **(83 përqind)!** Referojuni figurës më poshtë për një prezantim vizual. Këto terma në përqindje janë kontestuar nga koordinatorët e Grupeve Punuese nga radhët e shoqërisë civile. Sipas tyre, nivelet e zbatimit të Strategjisë nuk mund të vendosen në përqindje pasi që do të kufizonin matjet vetëm në sasi. Nëse kualiteti dhe impakti përveç efikasitetit dhe masave të tjera të merren parasysh, këto nivele do të bien shumë më tepër, siç tregohet më poshtë.



Nivelet e zbatimit të Strategjisë të vendosura në Matricën e Monitorimit nuk bazohen në një matje përfaqësuese pasi ato përqendrohen vetëm në aktivitete (sasi) dhe jo domosdoshmërisht në ndikimin që këto aktivitete kanë në bashkëpunimin qeveritar me shoqërinë civile (kualitet). Nuk mjafton thjesht të zbatohet Strategjia dhe të supozohet se zbatimi i suksesshëm është ekuivalent me përmirësimet aktuale në praktikë. Nevojitet që të shqyrtohen rezultatet dhe ndikimet e Strategjisë. Gjithashtu, një numër i rezultateve janë sjellë nga përfshirja e OShC-ve individuale dhe jo nëpërmjet Sekretariatit apo Këshillit. Për shembull, ndryshimi i Ligjit mbi Prokurimin Publik i cili lejon që certifikatat e OJQ-ve të përdoren si pjesë e dokumentave në procesin e prokurimit është rezultat i kontributit të drejtpërdrejtë të disa OShC-ve të cilat kanë qenë pjesë e Grupit Punues për ndryshimin e këtij ligji.

*Matrica e Monitorimit* është jashtëzakonisht teknike dhe jo e orientuar drejt rezultateve. Madje edhe procesi i hartimit të Strategjisë dhe krijimi i Matricës së Monitorimit ka qenë teknik dhe nuk i është nënshtruar një procesi politik i cili do të kërkonte vullnet më të madh politik drejt forcimit të bashkëpunimit midis qeverisë dhe shoqërisë civile. Progresi i raportuar nga Matrica e Monitorimit matet bazuar në të **dhënat rendore** që i referohen të dhënave që kanë një renditje kuptimplote, në mënyrë që vlerat më të larta të përfaqësojnë më shumë veçori se sa vlerat më të ulëta. Çdo tregues matet në bazë të një vlere numerike të caktuar për veprim, siç shpjegohet në vijim.

*Vlera zero* ***"0"*** *tregon se veprimi nuk është implementuar****, "0.5"*** *tregon se veprimi është implementuar pjesërisht dhe* ***"1"*** *tregon se veprimi është implementuar.*

Renditja rendore e vendosur në *Matricën e Monitorimit* bazohet në *vlerësimet* *subjektive numerike*. Këto numra janë vlerësime subjektive të renditura nga Sekretariati në mënyra të përshtatshme vetëm për masa sasiore. Në rastin e Strategjisë, shumë aspekte të zbatimit të saj nuk mund të maten drejtpërdrejt. Për shembull, veprimi i ndërmarrë për lansimin e *Platformës Online për Konsultime Publike* nuk do të thotë domosdoshmërisht që shoqëria civile dhe publiku në përgjithësi janë konsultuar në masë të madhe dhe se kontributi i tyre ka ndryshuar cilësinë e politikave duke i bërë ato më gjithëpërfshirëse dhe përfaqësuese të interesit të përgjithshëm publik. Në këtë rast, është e mundur të identifikohen masat indirekte ose treguesit që do të matin performancën e dëshiruar të palëve të interesuara kur është fjala për ndryshimin ose përmirësimin e bashkëpunimit qeveritar me shoqërinë civile.

Në nën-seksionet e mëposhtme, zbatimi i Strategjisë matet për çdo objektiv strategjik bazuar në Matricën e Monitorimit. Megjithatë, nëse krahasohen të dhënat rendore kundrejt indikatorëve për matjen e performancës së Strategjisë, qasja e fundit do të tregonte nivele më të ulëta të zbatimit të Strategjisë në praktikë. Për të nxjerrë një vlerësim më realist të efektivitetit të Strategjisë, rezultatet e treguara nga Matrica e Monitorimit sfidohen më tej për çdo objektiv. Për të vërtetuar dhe sfiduar rezultatet e raportuara në Matricën e Monitorimit, është përdorur **një sistem vlerësimi me Drita trafiku** për të raportuar mbi progresin e zbatimit të Strategjisë. Efikasiteti i këtij sistemi të përcjelljes varet më shumë nga gjykimi dhe integriteti i koordinatorëve të shoqërisë civile. Qëllimi i tij është të raportojë mbi nivelin e progresit të arritur dhe ta bëjë të qartë se kur është i nevojshëm intervenimi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Përshkrimi  | Veprimi |
|  | Ky objektiv është përkeqësuar ose nuk ka arritur progres. Ekzistojnë probleme të rëndësishme me projektin. | Objektivi duhet të përshkallëzohet menjëherë në Këshill |
|  | Ky objektiv është ende në progres e sipër dhe ka janë arritur disa përparime. Megjithatë, progresi i raportuar është prapa planit. | Objektivit duhet t’i caktohet një takim informues nga Sekretariati  |
|  | Ky objektiv ose është përfunduar ose ende vazhdon por në shenjë. Po kryhet sipas planit. | Objektivi nuk kërkon që të ndërmerren veprime |

Ngjyra e kuqe tregon se politikat dhe intervenimet janë në fazën më të hershme të analizimit dhe hartimit. Ngjyra e verdhë tregon se analizat dhe draftet e politikave dhe ligjeve kanë përfunduar por ato nuk kanë sjellë ndonjë efekt praktik. Ngjyra e gjelbër tregon se politikat janë miratuar, përfunduar dhe po zbatohen në masën më të plotë siç është pritur. Objektivat e ngjyrosura në të kuqe dhe të verdhë janë më të rëndësishme për zbatimin e mbetur të Strategjisë dhe duhet të merren parasysh për Strategjinë e ardhshme 2018-2022.

**2.2.1 Objektivi Strategjik 1:** Shoqëria civile ka siguruar dhe fuqizuar pjesëmarrjen në formulimin dhe zbatimin e politikave dhe legjislacionit

Zbatimi i këtij objektivi strategjik ka arritur një nivel progresi prej **90 përqind** në zhvillimin e bazës ligjore për forcimin e pjesëmarrjes së shoqërisë civile në hartimin e politikave dhe legjislacionit[[14]](#footnote-14). Ky objektiv strategjik është shumë më i *arritshëm* në krahasim me objektivat e tjera, duke pasur parasysh progresin e bërë sipas treguesve të mëposhtëm.

* Janë vendosur standarde për përfshirjen e shoqërisë civile në hartimin e politikave dhe legjislacionit publik. [Platforma online/Baza e të Dhënave për Konsultimin Publik](http://konsultimet.rks-gov.net/index.php) është dizajnuar dhe lansuar në janar 2017, ku të gjitha palët e shoqërisë civile dhe publiku i përgjithshëm kanë të drejtë të regjistrohen nëse janë të interesuar dhe të konsultohen për hartimin e politikave ose ligjeve të caktuara[[15]](#footnote-15). Përveç kësaj, është miratuar [Rregullorja për Standardet Minimale për Procesin e Konsultimit Publik](https://zqm.rks-gov.net/Portals/0/Regulation%20on%20minimum%20standards.pdf) (Nr. 05/2016) në **prill të vitit 2016**. Fillimisht, draft rregullorja është përgatitur nga Fondacioni Kosovar për Shoqëri Civile (KCSF) dhe më në fund është miratuar nga ZKM pasi ka qene subjekt i një procesi të konsultimit publik dhe i shqyrtuar nga Zyra Ligjore e ZKM-së[[16]](#footnote-16). KCSF në fillim ka bërë një analizë ligjore për standardet minimale të cilën e ka prezantuar në qeveri në formë të një propozimi për zhvillim të politikës. Si platforma ashtu edhe Rregullorja janë promovuar nëpërmjet faqes së internetit të ZQM-së, rrjeteve sociale dhe aktiviteteve në terren.
* Kapacitetet e nëpunësve civilë dhe përfaqësuesve të shoqërisë civile janë rritur në fushën e hartimit dhe zbatimit të politikave dhe legjislacionit publik. Është bërë një **vlerësim i nevojave** para dizajnimit të një program trajnimi për nëpunësit civilë dhe përfaqësuesit e shoqërisë civile. Programi i trajnimit përbëhej nga module të përgjithshme te lidhura me objektivat strategjike të Strategjisë dhe module specifike që përfshinin Platformën online / Bazën e të Dhënave dhe Rregulloren. Programi i trajnimit është organizuar në **tremujorin e fundit** të vitit 2016 dhe në **tremujorin e parë** të vitit 2017. Trajnimi për nëpunës civilë është realizuar nga Instituti Kosovar për Administratë Publike (IKAP) dhe për shoqërinë civile nga Fondacioni Kosovar për Shoqëri Civile (KCSF).
* [Metodologjia e Monitorimit dhe Raportimit për Konsultimin Publik](https://zqm.rks-gov.net/sq-al/Documents). Më në fund, është miratuar metodologjia në prill të vitit 2017 dhe është vënë në praktikë me qëllim të lehtësimit, koordinimit dhe standardizimit të mekanizmave të monitorimit dhe raportimit. Sistemi shpjegon se si punon procesi i monitorimit dhe raportimit dhe përcakton rolin dhe përgjegjësitë e secilit institucion. Shabllonet e raportimit janë të bashkangjitura në sistem dhe janë përdorur nga institucionet përgjegjëse. Zbatimi i Platformës Online dhe Rregullorja për Standardet Minimale është monitoruar duke filluar nga tremujori i parë dhe i dytë i vitit 2017.

Në kontrast nga vlerësimet e matricës së monitorimit, sistemi i vlerësimit me semafor tregon se duhet ndërmarrë veprime të caktuara për të arritur nivelin e progresit të raportuar nga Sekretariati. Siç tregohet në tabelën në vijim, nën-objektivat nuk arrijnë një nivel të kënaqshëm zbatimi. Shumica e aktiviteteve të mbetura ri-vonohen për ndryshimin / plotësimin e ligjeve dhe për të arritur efektet praktike të Rregullores dhe Platformës Online.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Objektivi  | Veprimi  |
|  | Draftimi / plotësimi i legjislacionit bazë / duke iu referuar përfshirjes së OShC-ve në zhvillimin  | Analiza ligjore duhet të kryhet dhe të bëhen ndryshimet e nevojshme |
|  | Vendosja e standardeve të përfshirjes së OSHC-ve në hartimin e politikave dhe legjislacionit | Rregullorja duhet të zbatohet në një gamë me të gjere |
|  | Ndërtimi i kapaciteteve profesionale të nëpunësve civilë dhe anëtarëve të OSHC-ve në hartimin e politikave & legjislacionit | Duhet të organizohen aktivitete të mëtejshme për ndërtimin e kapaciteteve |
|  | Krijimi i sistemit të monitorimit dhe raportimit për përfshirjen e OSHC-ve | Sistemi i M&R është krijuar dhe po shfrytëzohet |

**Çfarë nuk është arritur?** Nën-objektivi i parë nuk është arritur. Amandamentimi i legjislacionit ekzistues për përforcimin e pjesëmarrjes së organizatave të shoqërisë civile (OSHC-të) politikëberje nuk është realizuar. Nuk është bërë një analizë ligjore, me përjashtim të KCSF-së, për identifikimin e çështjeve dhe rekomandimeve në fuqizimin e rolit të shoqërisë civile politikëberje që do të trajtoheshin përfundimisht me legjislacionin e ri. Nën-objektivat e mbetura janë akoma punë në progres. Zbatimi i Rregullores për vendosjen e kritereve dhe standardeve për konsultime publike duhet të përdoret më shumë dhe në aktivitete të vazhdueshme. Kjo do të kërkojë aktivitete të mëtejshme për ngritjen e kapaciteteve mbi rëndësinë e rolit të shoqërisë civile në politikëbërje dhe marrje të njohurive mbi përdorimin e Rregullores dhe Platformës Online. Eventualisht, duhet të zhvillohet dhe adaptohet një modul i veçantë për konsultimet publike si pjesë a modulit të trajnimit në IKAP.

Teknika e përdorur në identifikimin dhe analizimin e problemeve brenda këtij objektivi strategjik, ku faktorë të ndryshëm duket të jenë të ndërlidhura, është paraqitur si një analizë e shkakut rrënjësor, si në tabelën e mëposhtme.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemi kryesor**Pjesëmarrja e OSHC-ve nuk mjafton në formulimin e politikave dhe legjislacionit. | **1. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e resurseve për koordinimin, monitorimin, raportimin dhe mbështetjen për zbatimin e Standardeve Minimale për Rregullimin e Procesit të Konsultimit Publik. | **1.1 Rrënja e shkakut**ZQM-ZKM nuk ka burime të mjaftueshme njerëzore dhe financiare për të promovuar zbatimin e Rregullores në praktikë dhe për të siguruar përfshirjen e shoqërisë civile në vendimmarrje. |
| **1.2 Rrënja e shkakut**Platforma e Konsultimit Publik Online nuk është gjithmonë funksionale si rezultat i menaxhimit / mirëmbajtjes joefektive. |
| **2. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e komunikimit proaktiv në ministritë e linjës dhe kapaciteti i zyrtarëve për të planifikuar, zbatuar dhe raportuar mbi standardet minimale për konsultime publike. | **2.1 Rrënja e shkakut**Nëpunësit civilë kanë njohuri të pamjaftueshme për zbatimin e Rregullores së Standardeve Minimale. |
| **2.2 Rrënja e shkakut**Ministritë nuk organizojnë aktivitete koordinuese për zbatimin e Rregullores së Standardeve Minimale dhe menaxherët nuk janë të informuar sa duhet |
| **2.3 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka një sistem të qëndrueshëm për ngritjen e kapaciteteve të nëpunësve civilë për konsultime publike. |
| **2.4 Rrënja e shkakut**Shteti nuk i jep mirënjohje OSHC-ve që ofrojnë një kontribut cilësor në hartimin e politikave publike. |
| **3. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e ndërgjegjësimit të OSHC-ve për pjesëmarrje në konsultime publike. | **3.1 Rrënja e shkakut**ZKM-ZQM nuk ka organizuar fushata të mjaftueshme për të rritur ndërgjegjësimin për standardet, metodat dhe përfitimet nga procesi i konsultimit publik. |
| **4. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e kapaciteteve të OSHC-ve për të kontribuar në procesin e konsultimit publik. | **4.1 Rrënja e shkakut**OSHC-të nuk kuptojnë sa duhet ciklin e bërjes së politikave dhe si rezultat ato nuk janë të gatshme të japin kontribut në procesin e bërjes së politikave. |
| **4.2 Rrënja e shkakut**Institucionet përgjegjëse dhe aktorët e tjerë nuk ofrojnë programe trajnimi për ndërtimin / ngritjen e kapaciteteve të OSHC-ve për të kontribuar në procesin e bërjes së politikave. |
| **4.3 Rrënja e shkakut**OSHC-të nuk krijojnë rrjete, forume apo iniciativa të mjaftueshme për tema të veçanta që do të sigurojnë dhe lehtësojnë mbështetjen në procesin e bërjes së politikave. |
| **4.4 Rrënja e shkakut**OSHC-të nuk mund të përdorin metoda të ndryshme për konsultime publike. |
| **4.5 Rrënja e shkakut**Qeveria / ministritë nuk japin grante për OSHC-të që kanë mundësi të ndihmojnë në procesin e hartimit të politikave. |

Për informacione më të detajuara të nxjerra drejtpërdrejt nga Matrica e Monitorimit, referojuni tabelës në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Matrica e Monitorimit**  |  |  |
|  |  |  |
| **Veprimi** | **Treguesi i Progresit** | **Notimi**  |
| **Objektivi Strategjik: 1. Pjesëmarrje e siguruar dhe e fuqizuar e shoqërisë civile në hartimin dhe zbatimin e politikave dhe legjislacionit** |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 1.1. Hartimi/plotësim-ndryshimi i legjislacionit bazë/referues për përfshirje të OShC në hartim dhe zbatim të politikave** |
| 1.1.1. Identifikimi i legjislacionit përkatës për hartim/plotësim-ndryshim | Është identifikuar legjislacioni përkatës për hartim/plotësim-ndryshim | 0.5 |
| 1.1.2. Adresimi i çështjeve të identifikuara bazuar në rekomandimet e dala nga analiza | Janë hartuar Aktet nënligjore për zbatimin e legjislacionit në fuqi | 0.5 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 1.2. Përcaktimi i standardeve të përfshirjes së OShC në hartimin dhe zbatimin e politikave dhe legjislacionit** |  |
| 1.2.1. Krijimi i platformës/databazës e cila siguron informatat mbi profilin e organizatave e shoqërisë civile në bazë të fushave të tyre të veprimit | Janë siguruar informatat mbi profilin e organizatave të shoqërisë civile përmes hulumtimit në bazë të fushave të tyre të veprimit | 1 |
| 1.2.2. Aprovimi i rregullorës për për standardet minimale për konsultime publike | Është miratuar aktit rregullativ për standardet minimale të përfshirës OSHC | 1 |
| 1.2.3. Promovimi i rregullorës për standardet minimale për përfshirje të OSHC-ve | Është promovuar Rregullorja për standardet e përfshirjes së OShC-ve | 1 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 1.3. Ngritja e kapaciteteve profesionale të nëpunësve civil dhe pjesëtarëve të OShC në hartimin dhe zbatimin e politikave dhe legjislacionit** |
| 1.3.1. Identifikimi i nevojave për trajnime të nëpunësve civil dhe përfaqësuesve të OSHC | Janë identifikuar nevojat për trajnime të nëpunësve civil dhe përfaqësuesve të OSHC | 1 |
| 1.3.2. Hartimi i programeve për trajnim të vazhdueshëm të nëpunësve civilë dhe OSHC | Janë hartuar programet për trajnim të vazhdueshëm të nëpunësve civilë dhe OSHC | 1 |
| 1.3.3. Organizimi i trajnimeve për nëpunës civilë dhe përfaqësues të OShC | Janë organizuar trajnimet për nëpunës civilë dhe përfaqësues të OShC | 1 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 1.4. Ndërtimi i sistemit të mbikëqyrjes dhe i raportimit për përfshirje të OShC** |  |
| 1.4.1. Krijimi i mekanizmit për mbikqyrje të zbatimit të standardeve për konsultime publike | Është krijuar mekanizmi për mbikqyrje të zbatimit të standardeve për konsultime publike | 1 |
| 1.4.2 Mbikëqyrja dhe raportimi i vazhduesh përfshirjes së OShC-ve | Zbatimi i Rregullorës mbikëqyret dhe raportohet në baza të rregullta | 1 |

**2.2.2 Objektivi Strategjik 2:** Zhvillimi i një sistemi të kontraktimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërisë civile

Zbatimi i këtij objektivi strategjik ka arritur një shkallë progresi prej **50 përqind** duke mundësuar që organizatat e shoqërisë civile të kenë mundësi për të ofruar shërbime publike që kanë të bëjnë me sektorët social, ligjor, arsimor dhe shëndetësor[[17]](#footnote-17). Ky objektiv strategjik është shumë më pak i *arritshëm* në krahasim me objektivat e tjera, duke pasur parasysh mungesën e progresit të bërë sipas indikatorëve të mëposhtëm.

* Grupi i Përbashkët Punues për Përcaktimin e Standardeve dhe Parimeve për Kontraktimin e Shërbimeve Publike për OShC është themeluar në **maj të vitit 2015**. Ekipi përbëhet nga 23 anëtarë nga qeveria dhe shoqëria civile. Në përgjithësi, grupi i punës ka qenë jashtëzakonisht joaktiv, me vetëm një takim të organizuar në tetor 2015[[18]](#footnote-18). Asnjë takim pune nuk është organizuar në vitin 2016 dhe 2017.[[19]](#footnote-19)
* Është bërë analiza ligjore për përcaktimin e standardeve dhe parimeve për kontraktimin e shërbimeve publike për OSHC-të. Megjithatë, analiza ende nuk është finalizuar sipas kornizës ligjore dhe institucionale për kontraktimin e shoqërisë civile në ofrimin e shërbimeve publike në nivel lokal dhe kombëtar. Ndërkohë që lejimi i certifikatës së OJQ-së për t'u përdorur si një dokument i pranueshëm në procesin e prokurimit publik është e vetmja arritje në këtë drejtim. Ky avancim ka ndodhur pasi është ndryshuar Ligji për Prokurimin Publik në **mars të vitit 2016**. [[20]](#footnote-20) Suksesi i arritjes së këtij ndryshimi duhet drejtuar KCSF-së jasht obligimieve apo aktiviteteve të planifikuara sipas Strategjisë.
* Sektorët dhe lloji i shërbimeve për të cilat OSHC-të janë kontraktuar në emër të qeverisë janë pothuajse të identifikuara. Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale (MPMS) ka përfunduar dhe dorëzuar një raport i cili rendit sektorët dhe llojet e shërbimeve publike për të cilat OSHC-të kontraktohen për të ofruar shërbime në emër të Ministrisë. ZQM është në proces të kryerjes së një analize më të plotë, e cila në fund do të identifikojë sektorët e mbuluar nga të gjitha ministritë / institucionet ku shoqëria civile është e përfshirë në ofrimin e shërbimeve.

Për dallim nga vlerësimet e matricës së monitorimit, sistemi i vlerësimit me semafor tregon që duhet ndërmarrë veprime të caktuara për të arritur nivelin e progresit të raportuar nga Sekretariati. Siç tregohet në tabelën në vijim, nën-objektivat arrijnë pothuajse nivel zero të progresit. Shumica e aktiviteteve lidhen me zhvillimin dhe zbatimin e një sistemi për kontraktimin e shërbimeve publike nga shoqëria civile në emër të qeverisë.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Objektivi  | Veprimi |
|  | Hartimi i kuadrit ligjor i cili rregullon procedurat e kontraktimit të shërbimeve publike | Duhet të finalizohet analiza ligjore dhe të vendosen procedurat për shërbimet kontraktuese |
|  | Vendosja e standardeve dhe parimeve për kontraktimin e shërbimeve publike nga OSHC-të | Duhet të krijohet dhe të zbatohet sistemi i kontraktimit të shërbimeve publike |
|  | Ndërtimi i mekanizmave të përbashkëta të monitorimit të zbatimit për licencimin dhe ofrimin e shërbimeve | Janë krijuar mekanizmat e përbashkët për monitorimin e kontratave të dhëna për OSHC-të |

**Çfarë nuk është arritur?** Tri nën-objektivat kanë arritur pothuajse zero përparim. Grupi i Punës për Përcaktimin e Standardeve dhe Parimeve për Shërbimet Publike Kontraktuese nuk ka qenë aq proaktiv dhe kërkohet që ZQM t'i japë përparësi përfundimit të analizës për identifikimin e sektorëve dhe llojeve të shërbimeve publike që shoqëria civile mund të mbulojë për qeverinë. Për shkak të mungesës së performancës së grupit të punës dhe vonesave në kryerjen e analizës, nuk është finalizuar dhe publikuar katalogu për renditjen e sektorëve dhe kategorive të shërbimeve publike të cilat OShC-të mbulojnë. Përderisa korniza e përgjithshme ligjore për ofrimin e shërbimeve nuk është kufizuese, në praktikë ofrimi i shërbimeve nga OSHC-të është ende i kufizuar në disa shërbime sociale dhe nuk ka fonde, procedura dhe standarde të përshtatshme që do të krijonin një mjedis mbështetës për përfshirjen e OShC-ve në ofrimin e shërbimeve. [[21]](#footnote-21)

Teknika për të analizuar problemin apo çështjet e komplikuara të cilat ndërlidhen me njëra tjetrën është zbërthyer në *analizë të rrënjës së shkakut* të prezantuar si në tabelën në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemi kryesor**Praktika e pazhvilluar dhe jo transparente për kontraktimin e shërbimeve publike nga OSHC-të | **1. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e ndërgjegjësimit të ministrive dhe komunave rreth rëndësisë, kornizës ligjore dhe modeleve në dispozicion për kontraktimin OSHC-ve lidhur me ofrimin e shërbimeve publike. | **1.1 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka bërë definimin e përgjegjësive të institucioneve/Ministrive të cilat duhet të merren me koordinim e procesit të kontraktimit të OSHC-ve për ofrim të shërbimeve publike. |
| **1.2 Rrënja e shkakut** Qeveria/Ministritë nuk kanë organizuar aktivitete koordinuese në mes institucioneve për mundësitë e bashkëpunimit dhe përfitimet që mund të dalin nga ky bashkëpunim në fushën e ofrimit të shërbimeve publike. |
| **1.3 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka përgatit dhe zbatuar programe të trajnimit dhe aktiviteteve për ndërgjegjësimin e zyrtarëve në ministri dhe komuna në fushën e kontraktimit të OSHC-ve për ofrimin e shërbimeve publike. |
| **2.** **Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e vlerësimit të nevojave për ofrimin e shërbimeve publike nga OSHC-të në fusha të ndryshme. | **2.1 Rrënja e shkakut** Ministritë dhe komunat nuk kanë burime njerëzore të mjaftueshme për kryerjen e vlerësimit të nevojave si bazë për programimin e prioriteteve për kontraktimin e shërbimeve publike. |
| **2.2 Rrënja e shkakut** Shteti ka mungesë të dhënave për OSHC-të si ofrues të shërbimeve publike në fusha të ndryshme. |
| **3. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e të dhënave kombëtare mbi OSHC-të si ofrues të shërbimeve publike në fusha të ndryshme. | **3.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka burime njerëzore dhe financiare për zhvillimin e një sistemi për monitorimin e OSHC-ve si ofrues të shërbimeve publike  |
| **4. Shkaku i drejtpërdrejtë**Mungesa e standardeve dhe procedurave për ofrim të shërbimeve publike nga OSHC-të. | **4.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka burime njerëzore dhe financiare për hartimin dhe zbatimin e standardeve dhe procedurave për ofrim të shërbimeve publike nga OSHC-të. |

Për informacion më të detajuar të nxjerrë drejtpërdrejt nga Matrica e Monitorimit, referojuni tabelës në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Matrica e Monitorimit**  |  |  |
|  |  |  |
| **Veprimi** | **Treguesi i Progresit** | **Notimi**  |
| **Objektivi Strategjik: 2. Sistem i ndërtuar i kontraktimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërisë civile** |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 2.1. Hartimi i kornizës ligjore që rregullon procedurat e kontraktimit të shërbimeve publike nga OShC dhe që përcakton fushat e kontraktimit** |
| 2.1.1. Vazhdimësia e punës së trupit të përbashkët për ndërtimit të sistemit të kontraktimit të shërbimeve publike nga OSHC-të sipas mandatit | Numri i takimeve dhe përmbushja e detyrave nga trupa e përbashkët për caktimin e standardeve dhe parimeve për kontraktim të shërbimeve publike nga OSHC-të sipas vendimit | 0.5 |
| 2.1.2. Identifikimi dhe analiza e kjornizës ligjore aktuale për rregullimin e procedurave të kontraktimit të shërbimeve publike nga OSHC-të | Është konsultuar dhe është bërë publike analiza ligjore e aktuale për rregullimin e procedurave të kontraktimit të shërbimeve publike nga OSHC-të | 1 |
| 2.1.3. Identifikimi i fushave që OSHC-të mund të ofrojnë shërbime publike | Janë identifikuar fushat në të cilat OSHC-të mund të ofrojnë shërbime | 0.5 |
| 2.1.4 Hulumtimi i llojit të shërbimit që aktualisht ofrohen nga OSHC-të | Është realizar hulumtimi për llojet e shërbimeve që aktualisht ofrohen nga OSHC-të | 0.5 |
| 2.1.5. Katalogimi i shërbimeve publike që mund të kontraktohen nga OSHC | Janë kataloguar shërbimet publike që mund të kontraktohen nga OSHC | 0 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 2.2. Përcaktimi i standardeve dhe parimeve për kontraktimin e OShC-ve për ofrim të shërbimeve**  |  |
| Asnjë aktivitet nuk është planifikuar sipas Matrices |  | N/A |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 2.3 Krijimi i mekanizmave për monitorim të zbatimit të licensave dhe shërbimeve të ofruara**  |  |
| Asnjë aktivitet nuk është planifikuar sipas Matrices |  | N/A |

**2.2.3 Objektivi Strategjik 3:** Sistemi operativ dhe kriteret e përcaktuara për mbështetjen financiare për OSHC-të

Zbatimi i këtij objektivi strategjik ka arritur një nivel progresi prej **70 përqind** për krijimin e një sistemi transparent financiar për financimin e shoqërisë civile me mekanizma të qarta të monitorimit dhe raportimit.

* Legjislacioni është reformuar në lidhje me zbatimin e politikave dhe projekteve të përbashkëta të qeverisë dhe shoqërisë civile. Është bërë një analizë që do të identifikonte ndryshimet e kërkuara në bazë të të cilave legjislacioni është përshtatur. Lejimi që certifikata e OJQ-ve të përdoret si një dokument i përshtatshëm në procesin e prokurimit publik është arritja më e rëndësishme. Ky avancim ka ndodhur përmes ndryshimit të Ligjit për Prokurimin Publik në **mars 2016**[[22]](#footnote-22)
* Iniciativat për krijimin e një mjedisi të politikave të favorshme për filantropinë dhe sponsorizimin nuk kanë qenë aq të suksesshme. ZQM ka përgatitur një draft koncept në bashkëpunim me Forumin për Iniciativa Qytetare (FIQ). Kjo koncept notë do të përdoret për qëllime të ndryshimit të një akti nënligjor në fushën e filantropisë dhe sponsorizimit. Megjithatë, koncept nota ende nuk është finalizuar dhe miratuar nga Zyra e Kryeministrit (ZKM).
* Statusi i Përfituesit Publik (SPB) është rishikuar dhe standardizuar me Ligjin e Lirisë së Asocimit në Organizatat Joqeveritare (OJQ) me qëllim të zgjerimit të kritereve të pranueshmërisë. Qëllimi i SPB është të ofrojë përjashtime fiskale dhe tatimore OSHC-ve vetëm në bazë të kushteve të caktuara, p.sh. OSHC-të organizojnë aktivitete të rregulluara me ligj në emër të interesit publik dhe raportojnë në baza vjetore në Ministrinë e Administratës Publike (MAP). Procese të reja të politikëbërjes janë iniciuar me ndryshimin e Ligjit për Lirinë e Asociimit për OJQ-të, e të cilat janë më të rëndësishmet. [[23]](#footnote-23)
* Baza e të dhënave të donatorëve është krijuar si pjesë e Iniciativës të Hapjes së Forumit të Donatorëve. Ministria e Integrimit Evropian (MIE) ka realizuar një program trajnimi në përdorimin e bazës së të dhënave. Pjesëmarrësit nga shoqëria civile ishin pajisur me llogari që i ‘u lejonte të kishin qasje në bazën e të dhënave. [[24]](#footnote-24) Mungesa e bazës së të dhënave të donatorëve është kritikuar nga TACSO. Megjithatë, ka pasur përpjekje për të krijuar një bazë të dhënash të tillë. Përpjekja e MIE, e përkrahur nga Zyra e Bashkimit Evropian në Kosovë për të implementuar Platformën e Menaxhimit të Ndihmave (PMN), si mjet për qeverinë dhe donatorët për të përcjellë dhe shkëmbyer informacione lidhur me aktivitetet e financuara nga ndihmat, ka sjellë një sukses të kufizuar, sepse nuk janë të disponueshme të dhëna të sakta për shumat e dhëna për shoqërinë civile. [[25]](#footnote-25) Mbi gjitha, databaza nuk është duke u mirëmbajtur, dhe shoqëria civile nuk është prëfshirë në aktivitetet e koordinimit me donatorët.
* Janë përcaktuar standardet dhe kriteret për disbursimin e fondeve publike për shoqërinë civile. Qeveria ka zgjedhur modelin e përzier të financimit të OJQ-ve sipas vendimit të marrë në qershor të vitit 2016. [[26]](#footnote-26) Sipas këtij modeli, përgjegjësia e financimit të shoqërisë civile bie mbi institucionet, "të cilat duhet t'i përmbahen rregullave dhe kritereve të caktuara të cilat janë unike për secilën e tyre".”[[27]](#footnote-27) Modeli i përzier ka shërbyer si bazë për ZKM / ZQM dhe Ministrinë e Financave për të hartuar dhe miratuar një rregullore specifike në ketë fushë.
* Në fund, qeveria ka miratuar rregulloren, sipas së cilës i ka përcaktuar *kriteret, standardet dhe procedurat themelore* për financimin publik të OJQ-ve me qëllim të **"krijimit të një sistemi transparent dhe të përgjegjshëm"**[[28]](#footnote-28) të financimit të projekteve dhe programeve të OJQ-ve, me kusht që ato të sjellin vlera të dukshme dhe të shtuar sociale dhe përmirësojnë cilësinë e jetës dhe të zhvillimit në vend. Në mars të vitit 2016, ZQM në bashkëpunim me Ministrinë e Financave (MF) ka përgatitur dhe publikuar [Raportin për Mbështetjen Financiare Publike për OJQ-të nga Institucionet e Republikës së Kosovës për Vitet 2015-2016.](https://zqm.rks-gov.net/Portals/0/Final%20Report%20on%20Funding%20NGOs%20from%20state%20budget_ENG.pdf) Për shumë analistë të politikave dhe aktivistë të shoqërisë civile kjo shihet si një sukses i madh politik duke marrë parasysh mungesën e transparencës në të kaluarën.

Për dallim nga vlerësimet e matricës së monitorimit, sistemi i vlerësimit me semafor tregon se duhet ndërmarrë veprime të caktuara për të arritur nivelin e progresit të raportuar nga Sekretariati. Siç tregohet në tabelën në vijim, nën-objektivat nuk arrijnë një nivel të kënaqshëm të zbatimit. Shumica e aktiviteteve të mbetura ri-vonohen për ndryshimin/plotësimin e ligjeve dhe për të arritur efektet praktike të Rregullores dhe Platformës Online.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Objektivi  | Veprimi |
|  | Reformimi i legjislacionit për zbatimin e projekteve të përbashkëta (që do të kërkonin aktivitete të lidhura me analizën ligjore) | Analiza ligjore duhet të finalizohet dhe të krijohet sistemi i shërbimeve kontraktuese |
|  | Krijimi i një ambienti të favorshëm për filantropinë dhe sponsorizimin | Ligji është miratuar dhe implementuar për filantropi dhe sponsorizim |
|  | Standardizimi i Statusit të Përfituesit Publik (SPP) (në Ligjin për Lirinë e Asocimit të OJQ-ve) | SPP është ndryshuar për të mbuluar më shumë sektorë dhe përfitues nga shoqëria civile |
|  | Përfshirja e organizatave të shoqërisë civile (OShC-ve) në mekanizmat e koordinimit të donatorëve | Baza e të dhënave e donatorëve është vënë në dispozicion për të siguruar koordinim me shoqërinë civile |
|  | Përcaktimi i kritereve për dhënie dhe implementim të garantëve të marra nga fondet publike | Rregullorja duhet të vihet në efekt më të madh dhe të përdoret nga institucionet |
|  | Përcaktimi i kritereve për mbështetjen jo financiare për organizatat e shoqërisë civile (OShC) | Rregullorja e re duhet të rregullojë mbështetjen jofinanciare të dhënë për OSHC-të |

**Çfarë nuk është arritur?** Nën-objektivi për përcaktimin e kritereve për dhënien e garantëve qeveritare për shoqërinë civile është ndoshta më i arritshmi. Koncept dokumenti për filantropi dhe sponsorizim dhe Ligji për lirinë e asociimit në OJQ janë gjysmë të përfunduara dhe ende nuk janë aprovuar nga qeveria në mënyrë që Strategjia të arrijë sukses të plotë. SPP tashmë është rishikuar dhe do të mbulojë më shumë sektorë të shoqërisë civile për OJQ-të që të kenë të drejtën për të përfituar lehtësira fiskale / tatimore të garantuara nga SPP, me kusht që ato të respektojnë Ligjin. Baza e të dhënave të donatorëve duhet të konsolidohet në mënyrë që të ketë të dhëna të sakta për fondet që i ofrohen shoqërisë civile. Përveç kësaj, duhet të ketë një vendim të politikave për qeverinë që të marrë përgjegjësinë për krijimin e një skeme automatike të bashkëfinancimit për përfituesit e shoqërisë civile të garantëve të siguruara nga Komisioni Evropian (KE). Përkundër faktit se është miratuar Rregullorja për Kriteret, Standardet dhe Procedurat për Financimin Publik të OJQ-ve, nuk është bërë akoma një analizë ligjore se si të rregullohet mbështetja jofinanciare që fitojnë OSHC-të nga jashtë.

The technique used in analzying the problem or complicated issues where all factors seem to be inter-related is breaken down as a *cause and effect analysis* as in the following table.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemi kryesor** Sistemi i financimit të drejtpërdrejtë dhe jo drejtpërdrejte te OSHC-ve ende nuk është funksional | **1. Shkaku kryesor** Mungesa e kapaciteteve në ministritë dhe komunat ose programimi, zbatimi, monitorimi dhe raportimi i fondeve publike për OSHC-të. | **1.1 Rrënja e shkakut** Ministritë dhe komunat nuk kanë njohuri për forma të ndryshme të financimit të sektorit të shoqërisë civile. |
| **1.2 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka zhvilluar programe trajnimi për ministritë dhe komunat lidhur me rregullat dhe obligimet e financimit të OSHC-ve. |
| **1.3 Rrënja e shkakut** Ministritë dhe komunat nuk bëjnë planifikim dhe koordinim efektiv për financimin e projekteve të OSHC-ve. |
| **1.4 Rrënja e shkakut** Ministritë dhe komunat nuk i analizojnë nevojat dhe identifikojnë sfidat për të cilat OshC-të mund të ofrojnë mbështetje. |
| **1.5 Rrënja e shkakut** Shteti ka dështuar në zhvillimin e një sistemi adekuat të raportimit financiar për përfituesit e granteve. |
| **1.6 Rrënja e shkakut** Ministria e Financave nuk ka një sistem online për publikimin e të dhënave të hollësishme për fondet publike për OSHC-të. |
| **2. Shkaku kryesor** Mungesa e zhvillimit të filantropisë individuale dhe korporative. | **2.1 Rrënja e shkakut** Shteti ka dështuar të harmonizojë dhe plotësojë kuadrin ligjor për rregullimin e filantropisë. |
| **2.2 Rrënja e shkakut** Zyrtarët e taksave nuk janë të informuar dhe nuk kanë njohuri për praktikat lokale dhe ndërkombëtare në lidhje me filantropinë. |
| **2.3 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka një qasje (diskurs) pozitiv ndaj shoqërisë civile në lidhje me financimin e OSHC-ve përmes filantropisë. |
| **2.4 Rrënja e shkakut** Shteti nuk kupton mjaftueshëm rolin e shoqërisë civile në zbatimin e programeve të interesit publik dhe kontributin e tij në zhvillimin e komunitetit lokal. |
| **2.5 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka zhvilluar mekanizma zbatuese për zhvillimin e filantropisë individuale dhe korporative. |
| **3. Shkaku kryesor** Përdorimi i pronës shtetërore (lokale dhe nacionale) nga OSHC-të ende nuk është rregulluar, sqaruar dhe nuk është transparente. | **3.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka përcaktuar standardet, procedurat dhe kriteret për rregullimin e shfrytëzimit të pronës shtetërore. |
| **3.2 Rrënja e shkakut** Shteti nuk ka zhvilluar mekanizma zbatues për përdorimin e pronës shtetërore nga OShC-të.  |
| **4. Shkaku kryesor**The CSOs’ economic activities are limited | **4.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk e ka harmonizuar ligjin tatimor në lidhje me aktivitetet ekonomike të OSHC-ve. |
| **4.2 Rrënja e shkakut**Shteti nuk e ka sqaruar kornizën ligjore për rregullimin e aktiviteteve ekonomike të OSHC-ve. |
|  | **5. Shkaku kryesor**Mungesa e sistemit të bashkëfinancimit për OShC-të për fondet e BE-së. | **5.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka zhvilluar procedura, kritere dhe rregulla për rregullimin e bashkëfinancimit për projektet e Bashkimit Evropian (BE-së). |

Për informacion më të detajuar të nxjerrë drejtpërdrejt nga Matrica e Monitorimit, referojuni tabelës në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Matrica e Monitorimit**  |  |  |
|  |  |  |
| **Veprimi** | **Treguesi i Progresit** | **Notimi**  |
| **Objektivi Strategjik: 3. Sistem i ndërtuar dhe kritere të përcaktuara për përkrahje financiare për OShC** |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.1. Reformimi i legjislacionit për zbatim të përbashkët të projekteve** |  |
| 3.1.1. Analizë e legjislacionit ekzistues për zbatim të përbashkët të projekteve | Është analizuar legjislacioni ekzistues për zbatim të përbashkët të politikave dhe projekteve | 1 |
| 3.1.2. Përshtatja e legjislacionit konform nevojave të identifikuara përmes analizës | Është përshtatur legjislacioni konform nevojave të identifikuara përmes analizës | 1 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.2. Krijimi i mjedisit inkurajues për filantropi dhe sponzorizim** |  |
| 3.2.1. Hartimi dhe miratimi i koncept dokumentit për filantropi dhe sponsorizim | Është hartuar dhe miratuar ligji për filantropi dhe sponsorizim | 0.5 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.3. Standardizimi i statusit për përfitim publik**  |  |
| 3.3.1. Harmonizimi i legjislacionit dhe statusit të të përfitimit publik | Është harmonizuar legjislacioni dhe mekanizmat e statusit të përfitimit publik | 0.5 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.4. Përfshirja e shoqërisë civile në mekanizmat për koordinim me donatorët** |  |
| 3.4.1. Hapja e mekanizmit ekzistues dhe bazës së të dhënave të donatorëve për kontribut dhe shfrytëzim nga OSHC-të | Është hapur baza e të dhënave të donatorëve për input dhe shfrytëzim nga OSHC | 1 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.5. Përcaktimi i kritereve për dhënien dhe zbatimin e granteve nga fondet publike** |  |
| 3.5.1. Përcaktimi dhe zbatimi i modelit të përkrahjës financiare të shoqërisë civile nga fondet publike | Është përcaktuar modeli i përkrahjës financiare të shoqërisë civile nga fondet publike | 1 |
| 3.5.2. Publikimi i raporteve mbi projektet përfituese të OSHC-ve dhe rezultatet e projekteve | Është publikuar raporti mbi projektet përfituese të OSHC-ve dhe rezultatet e projekteve | 1 |
| 3.5.3. Hartimi dhe miratimi Rregullorës mbi kriteret, standardet dhe procedurat e financimit publik të OJQ-ve  | Është në finalizim Rregullorja mbi kriteret, standardet dhe procedurat e financimit publik të OJQ-ve  | 1 |
| 3.5.4. Përkrahje e projekteve/ bashkëfinancim i OSHCve me përqindje të caktuar për fondet e BE-së për shoqëri civile | Janë përkrahur projektet e OSHC me përqindje të caktuar | 0 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 3.6. Përcaktimi i kritereve për përkrahjen jo financiare për OShC** |  |
| 3.6.1. Analiza e legjislacionit të tanishëm që rregullon mënyrën e përkrahjes jo-financiare | Është analizuar legjislacioni i tanishëm që rregullon mënyrën e përkrahjes jo financiare | 0 |

**2.2.4 Objektivi Strategjik 4:** Fuqizimi i qasjes së integruar në zhvillimin e vullnetarizmit

Zbatimi i këtij objektivi strategjik ka arritur një nivel progresi prej **83 përqind** sa i përket promovimit të një qasjeje të integruar për zhvillimin e vullnetarizmit në vend.

* Grupi Punues i Përbashkët për Zhvillimin e Vullnetarizmit është themeluar në 15 Nëntor 2015. Ndërkohë që anëtarët e grupit punues që përfaqësojnë qeverinë janë emëruar me vendim të qeverisë, përzgjedhja e anëtarëve të shoqërisë civile është rregulluar përmes koordinatorit të grupit. [[29]](#footnote-29) Ky grup pune ka qenë jashtëzakonisht joaktiv dhe nuk ka mbajtur takime pas takimit informativ fillestar.
* Është bërë analiza ligjore dhe studimi mbi vullnetarizmin. Ato përbëhen nga një vlerësim i nevojave dhe një profil i vullnetarizmit. Janë organizuar disa aktivitete në formë të sesioneve të punës dhe fokus grupeve të cilat kanë ndihmuar në formësimin e këtyre studimeve. Përveç kësaj, është hartuar një analizë e politikave që plotëson *studimin mbi vullnetarizmin*, i cili do të përdoret për të ofruar një udhërrëfyes për hartimin e Ligjit për Vullnetarizëm. Në përgjithësi, këto studime përshkruajnë perspektivat vendore dhe ndërkombëtare se si të rregullohet, nxitjet dhe promovohet vullnetarizmi në vend.

Për dallim nga vlerësimet e matricës së monitorimit, sistemi i vlerësimit me semafor tregon se duhet ndërmarrë veprime të caktuara për të arritur nivelin e progresit të raportuar nga Sekretariati. Siç tregohet në tabelën e mëposhtme, nën-objektivat arrijnë një nivel shumë të ulët të progresit. Shumica e aktiviteteve kanë të bëjnë me studimet e përgatitura në analizën ligjore, profilin e vendit dhe dokumentin e politikave për me zhvillimin e vullnetarizmit.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Objektivi  | Veprimi |
|  | Identifikimi i nevojave dhe profilit të vullnetarizmit në vend | Grupi i Punës shqyrton raportet dhe vendos për një udhërrëfyes |
|  | Përcaktimi i parimeve të sistemit për një qasje të integruar drejt zhvillimit të vullnetarizmit | Legjislacioni duhet të miratohet për një mjedis të përshtatshëm për vullnetarizmin |
|  | Krijimi i një sistemi monitorimi dhe raportimi për vullnetarizmin | Ngritja e një sistemi për të matur progresin në zhvillimin vullnetar |

**Çfarë nuk është arritur?** Nën-objektivi i parë paraqet punë në zhvillim e sipër. Grupi punues për Zhvillimin e Vullnetarizmit nuk ka qenë aq proaktiv. Në mënyrë që ky qëllim strategjik të jetë i arritshëm, grupi i punës duhet të rishikojë dhe miratojë studimet të cilat janë finalizuar dhe të hartojë një vendim dhe udhërrëfyes për mënyrën e hartimit dhe miratimit të Ligjit për Vullnetarizëm. Në varësi të politikave apo zhvillimeve ligjore, duhet të ekzistojë një sistem i monitorimit dhe raportimit për zhvillimin e vullnetarizmit në vend. Gjithashtu, një koordinim i fuqishëm (idealisht nga Zyra e Kryeministrit) është më se i nevojshëm, i cili do të ketë më shumë përgjegjësi dhe qasje proaktive për të siguruar progres më thelbësor dhe qëndrueshëm në këtë fushë. Për informacion më të detajuar të nxjerrë drejtpërdrejt nga Matrica e Monitorimit, referojuni tabelës në vijim.

Sipas diskutimit në takimin e Grupit Punues për hartimin e Strategjisë së re, problemi kryesor lidhur me ngecjen e zbatimit të kësaj objektive vjen si rezultat i “mungesës së zhvillimit të vullnetarizmit në programet e përfitimit publik.” Shkaqet se pse vullnetarizmi nuk ka arritur të zhvillohet janë të shumta. E para, organizatorët e punës vullnetare, përfshirë shtetin dhe OSCH-të, përballen me disa pengesa administrative dhe ligjore për angazhimin e vullnetarëve (si p.sh. puna vullnetare nuk njihet me ligj për vullnetarët mbi moshën 24 vjeçare). E dyta, standardet dhe kapacitetet i mungojnë OSCH-ve për angazhimin dhe menaxhimin e vullnetarëve. Dhe e treta, qytetarët nuk janë të vetëdijshëm për rëndësinë dhe vlerat e punës vullnetare.

Teknika për të analizuar problemin apo çështjet e komplikuara të cilat ndërlidhen me njëra tjetrën është zbërthyer në *analizë të rrënjës së shkakut* të prezantuar si në tabelën në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemi kryesor** Mungesa e zhvillimit të vullnetarizmit në programet e përfitimit publik | **1. Shkaku i drejtpërdrejtë** Organizatorët e punës vullnetare përballen me disa pengesa administrative dhe ligjore në angazhimin dhe mbajtjen e vullnetarëve.  | **1.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka krijuar një kuadër të integruar ligjor dhe institucional për rritjen e punës vullnetare apo vullnetarizëm në vend. |
| **1.2 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka zhvilluar mekanizma për të njohur dhe nxitur punën vullnetare si qëllim për të përmirësuar mirëqenien sociale. |
| **2. Shkaku i drejtpërdrejtë** Mungesa e standardeve për, si dhe kapaciteteve të, OSHC-ve për rekrutimin, angazhimin & menaxhimin e vullnetarëve.  | **2.1 Rrënja e shkakut**Shteti nuk ka zhvilluar programe të trajnimit për ngritjen e kapaciteteve të OSCH-ve në fushën e rekrutimit, angazhimit dhe menaxhimit të vullnetarëve. |
| **3. Shkaku i drejtpërdrejtë** Mungesa e ndërgjegjësimit të qytetarëve mbi mundësitë dhe vlerat e vullnetarizmit. | **3.1 Rrënja e shkakut**Shteti dhe OSCH-të nuk kanë organizuar fushata për ngritjen e vetëdijes së qytetarëve mbi vlerat e angazhimit vullnetar, në dallim me atë të angazhimit në praktikë. |

Për informacion më të detajuar të nxjerrë drejtpërdrejt nga Matrica e Monitorimit, referojuni tabelës në vijim.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Matrica e Monitorimit**  |  |  |
|  |  |  |
| **Veprimi** | **Treguesi i Progresit** | **Notimi**  |
| **Objektivi Strategjik: 4. Nxitja e qasjes së integruar në zhvillimin e vullnetarizmit**  |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 4.1. Identifikimi i nevojave dhe profilit të vullnetarizmit në Kosovë** |  |
| 4.1.1. Funksionalizimi i grupit nder-sektorial për vullnetarizëm | Është funksionalizuar grupi nder-sektorial për vullnetarizëm. Janë mbajtur takime të rregullta të grupit | 1 |
| 4.1.2. Analizimi i profilit të vullnetarizmit në Kosovë | Është analizuar profili i vullnetarizmit në Kosovë | 1 |
| 4.1.3. Zbatimi i rekomandimeve të dala nga analiza | Rekomandimet e dala nga analiza kanë filluar së zbatuari | 0.5 |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 4.1. Definimi i parimeve të sistemit për qasje të integruar për zhvillim të vullnetarizmit**  |  |
| Asnjë aktivitet nuk është planifikuar sipas Matrices |  | N/A |
| **Masa/Nënobjektivi Strategjik: 4.3. Krijimi i sistemit të monitorimit dhe raportimit mbi vullnetarizëm** |  |
| Asnjë aktivitet nuk është planifikuar sipas Matrices |  | N/A |

## 2.3. Rezultatet dhe Ndikimi i Strategjisë

*Shumë e vështirë për t'u matur –* ***nevojiten të dhëna bazike më të mira*** *- listoni disa rekomandime për matjen më të mirë të ndikimit të përgjithshëm të Strategjisë së re.*

Strategjia është futur në kontekstin e përgjithshëm politik, ekonomik, social dhe kulturor të vendit. Por, deri në çfarë mase ka ndikuar në forcimin e bashkëpunimit në mes të qeverisë dhe shoqërisë civile është akoma e diskutueshme. Nga përkufizimi, rezultatet e Strategjisë përcaktojnë ndryshime të rëndësishme që çojnë në ndikim përfundimtar. Rezultatet më të rëndësishme që kanë pasur efektin përfundimtar në zhvillimin e shoqërisë civile përfshihen me sa vijon:

1. Platforma online/Baza e të Dhënave dhe Rregullorja për Standardet Minimale për Konsultimet Publike kanë ndryshuar diskursin e politikave me më shumë palë të shoqërisë civile të përfshirë në konsultimet publike. Në total, **21 përqind** e projektligjeve, koncept dokumenteve dhe strategjive janë konsultuar përmes Platformës Online për periudhën 1 janar - 31 gusht 2017. Duke pasur parasysh kapacitetet në rritje të nëpunësve civilë dhe shoqërisë civile në kuptimin dhe përdorimin e platformës, ministritë kanë arritur të kuptojnë rëndësinë e arritjes së një audience më të gjerë duke publikuar politika për konsultime publike. Po ashtu, shoqëria civile ka kuptuar nevojën për të bërë më shumë kërkime në mënyrë që të jenë më të përgatitur dhe efektivë në politikëbërje.
2. Rregullorja për kriteret, standardet dhe procedurat për financimin publik të OJQ-ve dhe Raporti mbi mbështetjen financiare publike për OJQ-të kanë ndryshuar diskursin e politikave. Mbi të gjitha, ajo ka ndihmuar në krijimin e një **sistemi transparent dhe të përgjegjshëm** të financimit të projekteve dhe programeve të OJQ-ve / OSHC-ve, të cilat kanë qenë inekzistente në të kaluarën! Rregullorja dhe raporti tregojnë se institucionet publike (lokale dhe qendrore) duhet të jenë transparente dhe të japin llogari kur financohen projekte të shoqërisë civile, me kusht që ato të planifikohen mirë, zbatohen dhe vlerësohen, me qëllim të përmirësimit të mirëqenies së përgjithshme sociale.

Rregulloret e fundit duhet të konsiderohen si një sukses. Megjithatë, në praktikë, ato nuk janë aplikuar ose zbatuar pasi që ato janë relativisht të reja në diskursin e politikave. Për zbatimin e Strategjisë së re, këto rregullore duhet të hyjnë në fuqi në shkallë më të madhe. Në fakt, arsyeja që nën-objektivat e vlerësuara në seksionin e mëparshëm nuk kanë marrë dritë jeshile në seksione të raportit me drita trafiku është sepse ato nuk kanë arritur progres të mjaftueshëm kur është fjala për zbatimin e politikave dhe ligjeve të caktuara në praktikë.

# 3. Vlerësimi i Efikasitetit

Deri në çfarë mase qeveria ka ndarë burime efikase për zbatimin e Strategjisë?

Aftësia e qeverisë për të zbatuar Strategjinë Qeveritare për Bashkëpunim me Shoqërinë Civile (2013-2017) nuk ka qenë aq e suksesshme. Fillimisht, Strategjia ka qenë subjekt i shumë vonesave në zbatim. Edhe pse Strategjia është miratuar në korrik të vitit 2013, aplikimi i saj ka filluar një vit më vonë, me Planin e parë të Veprimit të zhvilluar në dhjetor të vitit 2014. [[30]](#footnote-30) Shtyrjet e mëtejshme përfshijnë konsolidimin e Këshillit në tetor 2014 dhe krijimin e mekanizmave për monitorim dhe raportim në 2015. Deri më sot, Këshilli ushtron një rol adekuat në formësimin e politikave publike dhe frymëzon zhvillimin e shoqërisë civile. Në veçanti, Këshillit i mungojnë metodat dhe format e konsultimit dhe informimit të OSHC-ve lidhur me punën e tij dhe rolin e shoqërisë civile për të ndihmuar qeverinë të krijojë politika gjithëpërfshirëse dhe të ofrojë shërbime në emër të interesit publik.

## 3.1 Mjaftueshmëria e burimeve për arritjen e objektivave të Strategjisë dhe Planit të Veprimit

Burimet financiare dhe njerëzore kanë qenë jashtëzakonisht të kufizuara për arritjen e objektivave të Strategjisë dhe Planit të Veprimit. Qeveria kurrë nuk ka ndarë buxhet për zbatimin e Strategjisë.[[31]](#footnote-31) Për këtë qëllim, shumica e aktiviteteve në këtë drejtim u varën nga mbështetja e donatorëve të jashtëm nga organizata të tilla si Komisioni Evropian (KE), Asistenca Teknike për OSHC-të (TACSO), Korporata Gjermane për Bashkëpunim Ndërkombëtar (GIZ) dhe Fondacioni Friedrich Ebert (FES ). Në veçanti, projekti i financuar nga KE, *"Mbështetje për Zbatimin e Strategjisë Qeveritare për Bashkëpunimin me Shoqërinë Civile"* ka pasur një efekt të rëndësishëm në dy (2) vitet e fundit sa i përket përmbushjes së objektivave të Strategjisë.[[32]](#footnote-32) Gjithashtu, KCSF ka nënshkruar Memorandum të Mirëkuptimit me qeverinë për trajnimin e OJQ-ve për konsultimet publike dhe shfrytëzimin e Platformës Online.

Shuma vjetore e buxhetit e kërkuar për zbatimin e Planit të Punës të Strategjisë për vitin 2015-2016 ishte rreth **250,000-300,000 Euro** *(për çdo vit).* Për fat të keq, nuk ka informacion mbi alokimet buxhetore me përjashtim të shpenzimeve administrative të bëra nga ZQM dhe institucionet e tjera përkatëse.[[33]](#footnote-33) Kjo shumë nuk është e mjaftueshme për të mbuluar shpenzimet e ZQM-së si Sekretariat i Këshillit, i cili nuk është përgjegjës vetëm për monitorimin dhe raportimin e zbatimit të Strategjisë, por edhe lehtësimin e punës së Këshillit në këtë proces. Nga perspektiva e Platformës CiviKos, "për një zbatim më të suksesshëm të Strategjisë, Sekretariati nuk është mbështetur me burime të mjaftueshme financiare dhe njerëzore nga Zyra e Kryeministrit (ZKM) [[34]](#footnote-34)

## 3.2 Nevoja për resurse shtesë dhe burime të mundshme të financimit

Në Raportin e fundit të Progresit të KE-së (2016), është raportuar se burimet e kufizuara buxhetore dhe kapacitetet e pamjaftueshme kanë nënvleftësuar nxitjet për zbatimin e Strategjisë dhe vazhdojnë të hedhin dyshime mbi vullnetin themelor politik për të ndryshuar *status quo-në*.[[35]](#footnote-35) Në kontekstin e burimeve të pamjaftueshme financiare, ZQM në emër të Sekretariatit të Këshillit nuk ka qenë në gjendje të emërojë një nëpunës civil - *në kundërshtim me emërimin e zyrtarëve të lartë për strategji apo politika të tjera* - i cili do të jetë përgjegjës për koordinimin e punës së Këshillit si dhe monitorimin e zbatimit të Strategjisë. [[36]](#footnote-36) Kjo e pengon punën e Sekretariatit për të bërë punën e vet duke marrë parasysh sfidën dhe kompleksitetin e trajtimit të shumë palëve institucionale dhe të shoqërisë civile!

Në përgjithësi, Këshilli ka qene i angazhuar në një masë të kufizuar në zbatimin e Strategjisë! Në mbledhjet e Këshillit, pjesëmarrja ka qenë relativisht e *pamjaftueshme*. Në shumicën e rasteve, anëtarët që përfaqësojnë institucionet qeveritare shpesh janë ndërruar, duke shkaktuar kështu sfida në procesin e vendimmarrjes dhe vazhdimësinë e punës.[[37]](#footnote-37) Përfshirja e qeverisë në mbledhjet dhe konsultimet e Këshillit ka qenë jashtëzakonisht e ulët. Kjo, në veçanti, u bë problem për planifikimin dhe koordinimin e aktiviteteve të pritura të caktuara për secilin institucion - me shumicën e tyre duke refuzuar të marrin përgjegjësinë dhe pronësinë. Gjithashtu edhe shoqëria civile nuk ka *"përkushtim dhe ekspertizë"*[[38]](#footnote-38) për zbatimin e Strategjisë. Grupet e punës të krijuara nga Platforma CiviKos si *organe mbështetëse* për secilin prej katër (4) objektivave të Strategjisë kanë qenë pothuajse joaktive.

Mungesa e koordinimit të donatorëve në vitet e kaluara gjithashtu ka pasur ndikim në efikasitet. Përderisa ka pasur mbështetje shumëpalëshe dhe dypalëshe të donatorëve (p.sh. Komisioni Evropian, Agjencia Suedeze e Bashkëpunimit për Zhvillim Ndërkombëtar, Swiss Cooperation, etj.), Kjo ka rrezikuar duplikimet e fondeve dhe aktiviteteve në mungesë të koordinimit të ngushtë të donatorëve. Prandaj, është e domosdoshme që koordinimi i donatorëve të përmirësohet në të ardhmen e afërt. Siç është theksuar në Raportin e Vlerësimit të Nevojave të TACSO-së në vitin 2016, Kosovës i mungon një bazë e të dhënave gjithëpërfshirëse e të gjithë donatorëve të pranishëm në Kosovë që ofrojnë mbështetje përmes projekteve ose financimit. Janë marrë iniciativa nga komuniteti i donatorëve dhe nga institucionet kosovare për të krijuar një data bazë të tillë, por ka pasur progres të kufizuar. Në fillim të këtij viti, TACSO ka marr në konsideratë vendosjen e një ekspertize teknike për të forcuar procesin e koordinimit duke përmirësuar data bazën aktuale. Megjithatë, deri më tani nuk është raportuar ndonjë përparim në këtë drejtim.

# 4. Vlerësimi i Relevances

Deri në çfarë mase Strategjia ka qenë relevante në funksion të nevojave të vendit dhe kërkesave për hyrje në BE?

Strategjia në vetvete është relevante në pikëpamje të nevojave të vendit dhe kërkesave për hyrje në BE pavarësisht faktit se implementimi i saj nuk ka qenë aq i suksesshëm. Në Raportin e Progresit të KE-së (2016), shoqëria civile konsiderohet si një agjent i rëndësishëm për zhvillimin e demokracisë dhe duhet të trajtohet si i tillë nga institucionet publike. [[39]](#footnote-39) Është e rëndësishme të theksohet se Strategjia përbëhet nga dy dimensione të rëndësishme për njohjen e rolit të shoqërisë civile në (i) politikëbërja dhe (ii) ofrimi i shërbimeve që korrespondojnë me nevojat më të ngutshme të vendit dhe kërkesat për hyrje në BE.

Strategjia përcakton strukturën e politikave dhe bashkëpunimin lidhur me zhvillimin e politikave dhe ofrimin e shërbimeve publike. Në këto fusha prioritare, katër (4) objektivat strategjike përshtaten së bashku dhe duket se e forcojnë njëra-tjetrën. Rrjedhimisht, shoqëria civile shihet si një aktor i rëndësishëm për hartimin e politikave të vendit dhe si agjent për ndryshime sociale dhe ekonomike. Në këtë drejtim, Strategjia ka bërë relativisht përparim në përcaktimin e fushave të kuadrit ligjor dhe institucional në favor të zhvillimit të politikave. Sidoqoftë, shumë nga objektivat dhe veprimet prioritare nuk janë realizuar në një nivel të kënaqshëm, veçanërisht ato që kanë të bëjnë me vendosjen e sistemit të kontraktimit të shërbimeve publike nga OSHC-të (Objektivi # 2) dhe promovimi i një qasjeje të integruar për zhvillimin e vullnetarizmit në vend (Objektivi # 4).

## 4.1. Relevanca e Strategjisë në pikëpamje të Nevojave Aktuale

Vendi ka nevojë për politika dhe një administratë publike që përfaqëson më së miri interesat e qytetarëve të saj. Roli i qeverisë është t'i përmbushë këto nevoja duke arritur tek palët e tjera të interesit, siç është shoqëria civile. Nga perspektiva e Komisionit Evropian (BE) në Raportin e Progresit, këto nevoja mund të filtrohen përmes **kritereve politike** dhe **ekonomike** të cilat në masë të madhe varen nga performanca dhe sjellja e qeverisë. Kriteret politike kërkojnë stabilitet institucional në sigurimin e demokracisë, sundimin e ligjit, të drejtat e njeriut dhe respektimin dhe mbrojtjen e pakicave. Kriteret ekonomike kërkojnë ekzistencën e një ekonomie tregu funksionale dhe aftësinë për të përballuar konkurrencën dhe forcat e tregut.

Vendi ka arritur progresin minimal në përmbushjen e **kritereve politike**. [[40]](#footnote-40) Në katër (4) vitet e fundit, dega ekzekutive dhe legjislative nuk mund të gjenin bazë të përbashkët në përfaqësimin e interesave publike. Partitë politike nuk arritën të përfshiheshin në një dialog politik për formimin e qeverisë në dy zgjedhjet e fundit kombëtare (qershor 2014 dhe qershor 2017)

Rrjedhimisht, të dyja degët nuk kanë performuar mirë dhe kanë dështuar të jenë përgjegjëse në shumë çështje (p.sh. ushtrimi i ndikimit dhe vonesa në procesin e emërimit të anëtarëve të Bordit të agjencive të pavarura). Përveç kësaj, dega gjyqësore është konsideruar e paefektshme dhe e papërgjegjshme, në varësi të ndikimit të panevojshëm politik dhe kapaciteteve të kufizuara.

Përkundër mungesës së vullnetit politik për të ndryshuar *status quo-në*, Strategjia ka trajtuar disa probleme në vitin 2017 me rëndësi të veçantë për nevojat e vendit të cilat nuk janë vërejtur në Raportin e fundit të Progresit të KE-së. Siç tregohet në seksionet paraprake, shoqëria civile është në një pozitë relativisht më të mirë për hartimin dhe zbatimin e politikave dhe legjislacionit **(Objektivi # 1)** pasi që Rregullorja për Standardet Minimale për Konsultimin Publik është miratuar dhe vënë në përdorim dhe është lansuar Platforma Online. Përveç kësaj, kapacitetet e nëpunësve civilë dhe përfaqësuesve të shoqërisë civile në politikat publike janë përmirësuar pak dhe më në fund është miratuar Metodologjia e Monitorimit dhe Raportimit për Konsultimin Publik! Këto janë disa nga nismat kryesore të politikave të cilat pritet të hyjnë në fuqi në një shkallë më të madhe në vitet që vijnë. Në praktikë, ata do të ndihmojnë qeverinë të bëhet më efektive, transparente dhe llogaridhënëse.

Vendi ka arritur përparim minimal në përmbushjen e **kritereve ekonomike**. [[41]](#footnote-41) Strategjia njeh rëndësinë e sektorit jofitimprurës në përmirësimin e mirëqenies sociale dhe ekonomike të vendit. Ajo definon OSHC-të si një "burim njohurish sipërmarrëse në fushat ku ekonomia e tregut nuk arrin të ofrojë shërbime efikase".[[42]](#footnote-42) Duke angazhuar OSHC-të në ofrimin e shërbimeve, tregjet mund të përmirësohen dhe qeveria të lirohet nga një gamë e gjerë shërbimesh me qëllim të shërbyer interes publik me një kosto më të arsyeshme! Për fat të keq, kjo është ajo ku qeveria dhe shoqëria civile kanë dështuar më së shumti. Qeveria nuk ka qenë në gjendje të krijojë sistem të kontraktimit të shërbimeve publike për OSHC **(Objektivi # 2).** Përderisa ka pasur disa studime në këtë drejtim, nuk ka rregulla, standarde apo katalogë për dispozitat e shërbimit. Shoqëria civile, në të njëjtën kohë, është subjekt i kapaciteteve të kufizuara financiare dhe njerëzore, gjë që e bën të vështirë për OShC-të të marrin përgjegjësinë dhe pronësinë në ofrimin e shërbimeve publike.

## 4.2. Relevanca e Strategjisë në pikëpamje me kërkesat për hyrje në BE

*Reflektim mbi Udhëzimet IPA të BE-së për mbështetjen e shoqërisë civile 2014-2020 dhe indikatorët e saj - si i përgjigjet kjo Strategji Udhëzimeve të BE-së.*

Kriteret e tjera për pranimin në BE përbëhen nga kapaciteti administrativ dhe institucional për të zbatuar legjislacionin evropian (acquis) dhe aftësinë për të marrë përsipër detyrimet e anëtarësimit. Sipas Raportit të Progresit të KE-së (2016), ka pasur disa përparime në drejtim të harmonizimit legjislativ me standardet evropiane, megjithatë, zbatimi ka qenë i dobët.[[43]](#footnote-43) Këto standarde ndahen në tri kategori: (i) tregje të brendshme, (ii) politikat sektoriale, dhe (iii) drejtësia, liria dhe siguria. Ato mbulojnë një gamë të gjerë çështjesh nga liria e lëvizjes së mallrave dhe kapitalit, konkurrenca dhe prokurimi publik, arsimi dhe punësimi në politikat sektoriale për bujqësinë, mjedisi dhe energjia dhe transporti. Standardet për drejtësinë, lirinë dhe sigurinë mbulojnë çështje të tilla si migracioni, krimi i organizuar dhe korrupsioni.

Përfshirja dhe kontributi i shoqërisë civile në hartimin e politikave dhe legjislacionit në përputhje me *acquis communautaire* është adresuar në Strategji. Sa i përket qeverisjes së mirë dhe ofrimit të shërbimeve, të gjitha objektivat e Strategjisë kërkojnë pavarësi institucionale, transparencë, llogaridhënie, integritet dhe efektivitet nga institucionet publike me fokus kryesor në kornizën dhe shërbimet e orientuara nga qytetarët siç kërkohet nga **Udhëzuesit e BE-së** për mbështetja e shoqërisë civile në vendet në zgjerim (2014-2020).[[44]](#footnote-44) Siç thuhet në Raportin e fundit të Progresit të KE-së (2016), është bërë përparim në fushën e prokurimit publik dhe konkurrencës dhe në luftën kundër korrupsionit. [[45]](#footnote-45) Përparim i ngjashëm i është atribuuar OSHC-ve për dhënien e kontributit të konsiderueshëm jo vetëm përmes përpjekjeve të tyre profesionale në hartimin e politikave dhe legjislacionit, por edhe përmes lobimit, avokimit dhe aktiviteteve të tyre në nivel lokal dhe kombëtar.

Në fund, Strategjia i përgjigjet Udhëzimeve të BE-së të cilat fokusohen në krijimin e mjedisit që është i favorshëm për shoqërinë civile për të qenë aktorë efektivë dhe të përgjegjshëm. [[46]](#footnote-46) Siç është treguar në seksioni paraprak, pjesëmarrja e shoqërisë civile në zhvillimin e politikave të qëndrueshme dhe legjislacionit gjithëpërfshirës është siguruar nëpërmjet objektivit të parë të Strategjisë **(Objektivi # 1).** Sidoqoftë, Strategjia nuk arrin të krijon një mjedis financiar në drejtim të sigurimit të rregullave të favorshme tatimore për donacionet private dhe filantropinë. Këto çështje mbulohen në Strategji **(Objektivi # 3)** por nuk trajtohen *në praktikë* siç përshkruhet në seksionin paraprak *mbi vlerësimin e efektivitetit.* Për shembull, asgjë nuk është definuar kur bëhet fjalë për filantropinë dhe sponsorizimin. Në Raportin e Progresit të KE-së (2016), është raportuar se kuadri ligjor për uljen e taksave për donacionet ende mbetet një çështje e paqartë.[[47]](#footnote-47) Statusi i Përfituesit Publik (SPP) tashmë është rishikuar për ndryshimin e *Ligjit për Lirinë e Asocimit të OJQ-ve* dhe do të mbulojë më shumë sektorë të shoqërisë civile për OJQ-të që të kenë të drejtë të fitojnë përfitimet fiskale / tatimore të garantuara nga SPP me kusht që ata të respektojnë Ligjin.

Përveç kësaj, Strategjia njeh domosdoshmërinë e ngritjes së kapaciteteve të OSHC-ve në përputhje me Udhëzimet e BE-së. Qëndrueshmëria financiare për mundësimin e OShC-ve për të forcuar kapacitetet e tyre në kërkim, monitorim, avokim, rrjetëzim, partneritet dhe përfshirjen aktive në procesin e hartimit të politikave dhe ligjeve është një prioritet për vendet në zgjerim dhe është adresuar në Strategji **(Objektivi #3)** . Ndërkohë që vendi lëviz përpara drejt procesit te aderimit, kërkohet që shoqëria civile të bëhet "më pak e varur nga financimet e donatorëve ndërkombëtarë".[[48]](#footnote-48) Përmirësimi në zhvillimin e anëtarësimit dhe mbledhjen e fondeve të shumëllojshme në sektorin e shoqërisë civile nga burimet publike dhe private të të ardhurave është një parakusht për zgjerim. Në këtë drejtim, Strategjia ka parashikuar në objektivin e saj të tretë **(Objektivi # 3)** krijimin e një sistemi financiar dhe kritere të përcaktuara për institucionet publike për të ofruar mbështetje financiare për OSHC-të.

Këtë vit, është bërë përparim për përcaktimit e kritereve, standardeve dhe procedurave për financimin publik të OSHC-ve me përshtatjen e Rregullores së re 04/2017. Megjithatë, ka shumë sfida përpara që kërkojnë fonde alternative jo vetëm përmes mbështetjes dhe nxitjes së qeverisë, filantropisë dhe sponsorizimit, por edhe gjetjes së mjeteve për bashkëfinancim të OShC-ve dhe përfshirjen e tyre në koordinim në masë të madhe - për çështjet që Strategjia ka dështuar në praktikë.

# 5. Vlerësimi i Koherencës

Deri në çfarë mase Strategjia ka qenë koherente me politikat dhe zhvillimet e tjera në rajon?

Qeveria ka shprehur angazhimin **në letër** për të konsoliduar më tej marrëdhëniet me shoqërinë civile. Në një masë të madhe, ekziston një koherencë midis Strategjisë dhe politikave të tjera qeveritare. Në Kosovë, procesi i koherencës së politikave ka një potencial për të krijuar një mjedis të përshtatshëm për zhvillimin e shoqërisë civile. Në këtë rast, Strategjia mund të përdoret si një mjet politik për të rritur kapacitetet e qeverisë dhe shoqërisë civile për të shfrytëzuar sinergjitë nëpër sektorë të ndryshëm të politikave. Kjo mund të arrihet vetëm nëse ka vullnet më të madh politik për të zhvilluar një plan veprimi të përcaktuar dhe gjithëpërfshirës për të arritur objektivat strategjike të Strategjisë. Me Strategjinë e fundit, kjo nuk ka ndodhur. Qeveria, respektivisht Zyra e Kryeministrit (ZKM), përveç që nuk i angazhon burimet financiare dhe njerëzore për Strategjinë, nuk ka marrë të gjithë mbështetjen e nevojshme për të hartuar një udhërrëfyes konsensual për zhvillimin e bashkëpunimit qeveritar me shoqërinë civile. Në veçanti, Zyra e Planifikimit Strategjik (ZSP) nuk ka qenë aq e përgjegjshme për të siguruar zbatimin e Strategjisë në përputhje me politikat strategjike të qeverisë.

## 5.1 Koherenca me strategjitë dhe politikat e tjera qeveritare

*Përmend strategji të tjera relevante dhe reflekto në koherencën me to. Jepni rekomandime për një komplementaritet më të mirë - sidomos sa i përket komunikimit / bashkërendimit më të mirë midis zyrave të ZKM-së.*

Zhvillimi i shoqërisë civile mbetet një prioritet i rëndësishëm i qeverisë. Aktualisht është i përfshirë në programet dhe strategjitë kryesore të qeverisë duke përfshirë Programin e Qeverisë së Kosovës (2015-2018). [[49]](#footnote-49) Ky Program është specifik për përfshirjen më të madhe të shoqërisë civile në procesin e politikëbërjes dhe transferimin e disa përgjegjësive te shoqërisë civile për të ofruar shërbime publike. [[50]](#footnote-50) Qeveria përmes këtij Programi është zotuar të krijojë Strategjinë Kombëtare për Zhvillimin e Kosovës (2016-2021) për qëllime të stimulimit të rritjes ekonomike dhe përmirësimit të mirëqenies së përgjithshme sociale. [[51]](#footnote-51)

Prandaj, Zyra e Planifikimit Strategjik (ZPS) e ZKM-së është përgjegjëse për të monitoruar progresin e arritjes së qëllimeve të SKZH përmes një dialogu gjithëpërfshirës me sektorin privat dhe civil. [[52]](#footnote-52) SKZH për këtë të fundit i referohet Strategjisë si një platformë për bashkëpunim midis Qeverisë dhe shoqërisë civile. Në SKZH, qeveria ka vendosur prioritet si Strategjinë e Reformës së Administratës Publike (RAP), pas së cilës janë miratuar disa strategji, duke përfshirë Strategjinë e Modernizimit të Administratës Publike (MAP).[[53]](#footnote-53) Këto strategji janë po aq të rëndësishme për krijimin e një kornize efektive të politikave kur bëhet fjalë për përmbushjen e axhendës së reformave me qëllim të krijimit të një administrate të orientuar kah qytetarët.

Përveç kësaj, nevoja për rregullim më të mirë rrjedh nga Strategjia e Qeverisë për Bashkëpunimin me Shoqërinë Civile 2013-2017.[[54]](#footnote-54) Konsultimi publik efektiv ndërmjet institucioneve publike dhe palëve të interesit, si shoqëria civile dhe komuniteti i biznesit, është çelësi për zbatimin e një sistemi efektiv të politikave dhe legjislacionit."[[55]](#footnote-55) Është miratuar Strategjia për një Rregullim më të Mirë. Ajo fokusohet në krijimin e një sistemi rregullator efektiv, i cili krijon një balancë midis kostove dhe përfitimeve ekonomike, mjedisore dhe sociale duke respektuar parimet dhe procedurat e vlerësimit të ndikimit rregullator.[[56]](#footnote-56)

## 5.2 Koherenca me Zhvillimet në Kontekstin Rajonal / Ndërkombëtar

*Përmendni sfidat kyçe me të cilat ballafaqohen të gjitha vendet në rajon dhe se si kjo Strategji është koherente me zhvillimet / përpjekjet e tjera*

Sfidat kryesore në rajon vazhdojnë të jenë "sundimi i ligjit, të drejtat themelore, institucionet demokratike dhe **reforma e administratës publike**, si dhe ekonomia dhe institucionet e zgjedhura".[[57]](#footnote-57) Sipas Politikës së Zgjerimit të BE-së (2016) për vendet e Ballkanit Perëndimor, "reformat ekonomike dhe forcimi i sundimit të ligjit prodhojnë përfitime reciproke." [[58]](#footnote-58) Përveç kësaj, marrëdhëniet e fqinjësisë së mirë dhe bashkëpunimi rajonal janë po aq të rëndësishme për proceset e zgjerimit dhe stabilizim asociimit (p.sh.

Kosova duhet të thellojë angazhimin e saj në dialogun politik me Serbinë).[[59]](#footnote-59) Duke nënshkruar MSA-në, kërkohet një planifikim më efikas dhe një proces i vendimmarrjes si dhe përmirësime në zhvillimin e politikave dhe kapacitetet zbatuese. [[60]](#footnote-60)

Në vitin 2016, KE ka vlerësuar lart ratifikimin e Marrëveshjes së Stabilizim Asociimit (MSA). MSA ka hyrë në fuqi më **1 prill 2016** dhe është dizajnuar për të dhënë një kornizë gjithëpërfshirës "për marrëdhënie më të ngushta politike dhe ekonomike midis BE-së dhe Kosovës".[[61]](#footnote-61) Nga perspektiva e MSA-së, vendit i kërkohet të angazhohet dhe të kontribuojë në proceset stabilizuese politike, ekonomike dhe institucionale përmes *mjeteve të përshtatshme,* duke përfshirë zhvillimin **e shoqërisë civile dhe demokratizimin**.[[62]](#footnote-62) Në këtë drejtim, objektivat e Strategjisë janë jashtëzakonisht koherente dhe në përmbajtje kanë tendencë të adresojnë çështjet më të ngutshme politike, ekonomike dhe institucionale në vend.

Reforma e administratës publike (RAP) është një proces që lidhet më drejtpërdrejt me Strategjinë. Rëndësia e saj është theksuar nga BE në Strategjinë e Zgjerimit. Ajo përshkruan se një administratë publike funksionale është thelbësore për qeverisjen demokratike dhe llogaridhënien dhe determinon cilësinë e ofrimit të shërbimeve dhe kështu tregon nivelin e rritjes ekonomike në vend.[[63]](#footnote-63) Prandaj, një shoqëri civile e fortë është vendimtare për rritjen e llogaridhënies dhe kohezionit social, përveç thellimit të mirëkuptimit dhe përfshirjes së reformave të lidhura me anëtarësimin.

# 6. Përmbledhje e Gjetjeve dhe Rekomandimet

Matrica e Monitorimit dhe Raportimit tregon se zbatimi i Strategjisë ka arritur **73 për qind**. Prandaj, objektivi i parë strategjik ka qenë më i arritshmi në krahasim me objektivat e tjerë, në të cilin rast niveli i progresit ka arritur në 90 përqind. Zbatimi i objektivit për përfshirjen e shoqërisë civile në politikëberje ka arritur në **90 përqind**. Zbatimi i Strategjisë për krijimin e një sistemi të kontraktimit të shërbimeve publike për shoqërinë civile ka arritur vetëm **50 përqind**. Nivelet e zbatimit të raportuar janë pak më të larta për objektivat ose fushat prioritare për *krijimin e një sistemi të financimit publik të shoqërisë* ***civile* (70 përqind)** dhe *promovimin e një qasjeje të integruar për vullnetarizmin* (**83 përqind**)!

Megjithatë, nëse matet niveli i ndikimit, sa i përket efektshmërisë së veprimtarive për secilin Objektivë, në praktikë mund të raportohet më pak progres. Zemra e problemit është metoda e përdorur në bazë të indikatorëve që matin vetëm performancën kuantitative të Strategjisë. Prandaj, përdorimi i Matricës së Monitorimit dhe Raportimit nuk është një mjet i mjaftueshëm dhe adekuat, dhe duhet të rishikohet për hartimin e Strategjisë 2018-2022. Sistemi i ri i matjes duhet të përbëhet nga një Sistem Vlerësimi Monitorimi më i bazuar në rezultate që nuk do të vendosej domosdoshmërisht në përqindje. Ky sistem gjithashtu duhet të lejojë vlerësimin e rezultateve dhe ndikimeve dhe jo vetëm rezultatet bazë.

Bazuar në analizën e problemeve kryesore dhe shkaqeve të tyre në secilën fushë prioritare të Strategjisë, rekomandimet e mëposhtme do të mund të formuloheshin për çdo objektivë strategjike:

**Objektivi Strategjik 1**

* Duhen investime të mëtejshme në ngritjen e kapaciteteve të ZKM-ZQM për koordinim më të mirë të zbatimit të Rregullores për Standardet Minimale për Konsultime Publike.
* ZQM duhet të jetë më aktive dhe efektive në menaxhimin dhe mirëmbajtjen e Platformës Online për të shmangur çdo problem teknik të përdoruesve që nuk kanë mundësi të qasen në dokumente për konsultime publike.
* Duhet të organizohen më shumë trajnime për ngritjen e kapaciteteve të shërbyesve civilë në përdorimin e Rregullores për Standardet Minimale.
* Ministritë duhet të bashkëpunojnë më shumë dhe të ndajnë informacionin me përgjegjësi në lidhje me zbatimin e Rregullores për Standardet Minimale.
* Duhet të krijohet një sistem i qëndrueshëm për zhvillimin e kapaciteteve të nëpunësve civilë në fushën e konsultimeve publike.
* Shteti duhet të jetë më i përgjegjshëm dhe t'i ofrojë OSHC-ve përgjigje kuptimplotë për kontributin e tyre në procesin e hartimit të politikave.
* Duhen bërë përpjekje të mëtejshme në organizimin e fushatave të informimit publik për të rritur ndërgjegjësimin e publikut për standardet, metodat dhe përfitimet nga konsultimet publike.
* OSHC-të duhet të investojnë më tej në ndërtimin e kapaciteteve të tyre në fushën e hartimit të politikave në mënyrë që ato të jenë më të përgatitura për të kontribuar në hartimin e politikave publike.
* Institucionet përgjegjëse dhe palët e tjera të interesit duhet të zhvillojnë skema grantesh për programet e OSHC-ve të fokusuara në krijimin e programeve të reja të trajnimit për rritjen e kapaciteteve të OSHC-ve në fushën e hartimit të politikave.
* OShC-të duhet të rrjetëzohen më shumë dhe të krijojnë forume të përbashkëta tematike dhe iniciativa për çështje specifike për t'i ndihmuar ata të bëhen një zë më i fortë në procesin e berjes së politikave.
* Duhet të krijohen metoda të ndryshme të konsultimeve publike të OSHC-ve në mënyrë që të mundësohet një spekter më i gjerë i OSHC-ve nga pjesë të ndryshme të vendit që të dëgjohet zëri i tyre në proceset e bërjes së politikave

**Objektivi Strategjik 2**

*  Duhen bërë përpjekje të mëtejshme për ofrimin e programeve të trajnimit dhe aktiviteteve ndërgjegjësuese për Ministrinë dhe Zyrtarët Komunal në fushën e kontraktimit të OSHC-ve për ofrim të shërbimeve.
* Ministritë duhet të koordinojnë aktivitetet për bashkëpunim potencial dhe përfitimet reciproke mund të lindin si rezultat i qasjes së përbashkët dhe strategjike të programimit dhe ofrimit të shërbimeve kontraktuese nga OSHC-të.
* Shteti duhet të përcaktojë qartë organin kompetent të Ministrisë ose qeverisë, përgjegjëse për koordinimin e procesit të kontraktimit të OSHC-ve për ofrimin e shërbimeve.
* Ministritë dhe Komunat duhet të bëjnë vlerësime të nevojave si bazë për përcaktimin e prioriteteve për dhënien e mundësisë OShC-ve për ofrimin e shërbimeve.
* Shteti duhet të krijojë një bazë të të dhënave me të gjithë informacionin e nevojshëm për OSHC-të që ofrojnë shërbime publike dhe OShC-të potenciale që mund të bëhen ofrues të shërbimeve publike.
* Duhen investime të mëtejshme në hartimin e një sistemi për monitorimin e punës së OSHC-ve që ofrojnë shërbime publike.
* Duhen investime të mëtejshme për hartimin dhe zbatimin e standardeve dhe procedurave të kontraktimit të OSHC-ve për ofrimin e shërbimeve.

**Objektivi Strategjik 3**

* Duhet të organizohen aktivitete të mëtejshme të ndërtimit të kapaciteteve për të ndihmuar ministritë dhe komunat të kuptojnë forma të ndryshme të financimit të shoqërisë civile.
* Shteti duhet të zhvillojë një program trajnimi për të futur Ministritë dhe Komunat me standardet, kriteret dhe procedurat e financimit të programeve të OSHC-ve.
* Duhet të rregullohet një koordinim dhe planifikimi më i mirë mes ministrive dhe komunave sa i përket financimit të projekteve të OSHC-ve.
* Ministritë dhe komunat duhet të identifikojnë nevojat dhe sfidat në fushat ku OSHC-të mund të ofrojnë mbështetje.
* Shteti duhet të hartojë dhe zbatojë një sistem të harmonizuar të raportimit për OSHC-të për të raportuar mbi aktivitetet e tyre të cilat financohen nga qeveria.
* Ministria e Financave duhet të krijojë një sistem online për publikimin e informatave të hollësishme për sasinë e fondeve të dhëna për OSHC-të.
* Shteti duhet të përfundojë dhe konsolidojë kuadrin ligjor për përcaktimin dhe rregullimin e filantropisë.
* Zyrtarët e tatimit duhet të informohen dhe trajnohen në lidhje me praktikat vendore dhe ndërkombëtare të administrimit të përfitimeve tatimore për filantropi individuale dhe korporative.
* Shteti duhet të ushtrojë një qasje më pozitive ndaj shoqërisë civile duke njohur aktivitetet bamirëse ose filantropike të shoqërisë civile.
* Shteti duhet të kuptojë dhe njohë rolin e shoqërisë civile në zbatimin e programeve që janë me interes publik dhe të kontribuojnë në zhvillimin e komunitetit lokal.
* Duhen krijuar mekanizma për zhvillimin e filantropisë individuale dhe korporative.
* Duhen krijuar standardet, procedurat dhe kriteret për rregullimin e dhënies së pronës publike për përdorim nga OJQ-të, si dhe mekanizmat për zbatimin e standardeve të miratuara.
* Shteti duhet të konsolidojë kornizën e përgjithshme ligjore, përfshirë legjislacionin tatimor, në lidhje me aktivitetet ekonomike të OSHC-ve.
* Duhet të vendosen procedurat, kriteret dhe rregullat për të përcaktuar mekanizmat e bashkëfinancimit për projektet që mbështeten nga Bashkimi Evropian.

**Objektivi Strategjik 4**

* Shteti duhet të zhvillojë një kuadër të integruar ligjor dhe institucional për zhvillimin e vullnetarizmit në vend.
* Duhen krijuar mekanizma për njohjen dhe promovimin e vullnetarizmit me qëllim të përmirësimit të mirëqenies sociale.
*  Duhet të hartohen programe specifike të trajnimit për rritjen e kapaciteteve të OSHC-ve në fushën e rekrutimit dhe menaxhimit të vullnetarëve.
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